

ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 18/2016, 2/2023 - Одлука УС РС и 95/2018) и члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“, бр. 2/2019, 3/2023 и 31/2023), а по захтеву Дијане Пајић из Великог Градишта, ул. ***** бр. ***

Општинско веће на __ седници одржаној _____.године донело је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ захтев за накнаду штете Дијане Пајић из Великог Градишта од 27. 4. 2026. године.

ОДРЕЂУЈЕ СЕ висина накнаде штете која се има исплатити подносиоцу захтева, Дијани Пајић из Великог Градишта на износ од 80.000,00 динара на рачун број ***** код банке ***** *****.

Образложење

Дана 27. 4. 2026. године Комисији за утврђивање основа и висине накнаде штете настале услед уједа напуштених животиња на територији општине Велико Градиште поднет је захтев за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, подносиоца захтева Дијане Пајић из Великог Градишта, као законског заступника малолетног детета ***** . Комисија је на својој седници одржаној дана 28. 5. 2026. године прегледавши акте предмета констатовала да се спорни догађај није догодио уједом паса, већ су повреде настале приликом пада детета када је пас скочио на њега и при томе је претрпео повреде у виду огреботина јер је пао на метална колица, те како Комисија није стварно надлежан орган за поступање, списе је проследила Општинском већу.

У захтеву је наведено да је дана 22. 4. 2026. године у Великом Градишту дошло до напада пса луталице на малолетно дете ***** . Дете је након завршеног фудбала са другом кренуо у град, а за њима и пас луталица који се налазио у школском дворишту. Доласком код кинеске продавнице, пас је скочио на дететове груди и том приликом оборио дете. Пас га није ујео, али је дете пало на метална колица и задобило огреботине по леђима и претрпело страх. Дете је прегледано у Дому здравља. Уз захтев достављен је доказ о уплати таксе, Извештај школске амбуланте ДЗ Велико Градиште од 23. 4. 2026. године, Извештај ПС Велико Градиште од 23. 4. 2026. године, приказ података малолетног детета ***** , фотокопије личне карте и текућег рачуна законског заступника, као и фотографије насталих повреда.

Из Извештаја школске амбуланте ДЗ Велико Градиште од 23. 4. 2026. године утврђено је да се повреде састоје из повреде леђа, након напада непознатог пса на дете у виду мање огреботине са леве стране инфраскапуларно величине 5х6 цм.

Из Извештаја ПС Велико Градиште од 23. 4. 2026. године утврђено је да се дана 23. 4. 2026. године у 19.15 часова телефонским путем дежурној служби ПС Велико Градиште обратила дежурна медицинска сестра ДЗ, Слађана Ивковић која је пријавила да се на одељење педијатрије ДЗ са повредама у виду огуљотине на леђима јавило дете, ***** из Великог Градишта, кога је оборио пас луталица док се кретао улицом Столета Опанчара. Уз присуство мајке Дијане Пајић обављен је разговор са мал. ***** који је изјавио да се дана 22. 4. 2026. године око 18.00 часова налазио у дворишту ОШ „Иво Лола Рибар“ у Великом Градишту, тачније на фудбалском терену, где је играо фудбал, те да се враћајући

се кући заједно са својим другом ***** кретао улицом Столета Опанчара и да му је пришао пас луталица, расе вучјак који је скочио на њега, у пределу груди, да га је оборио и да је приликом пада ударио леђима о једна колица која су била паркирана испред кинеске радње и да је одмах након пада позвао своју мајку Дијану. Дијана је дете 23. 4. 2026. године одвела у ДЗ Велико Градиште на указивање медицинске помоћи.

Општинско веће општине Велико Градиште је, поступајући по наведеном захтеву и прилозима поднетим уз захтев, утврдило да у захтеву није опредељена врста нити висина штете, као и то да нису прецизирани трошкови настали услед спорног догађаја, те је подносиоцу захтева упућен допис у коме је затражено да се определи врста и висина штете, као и то да се прецизирају трошкови и доставе докази за исте.

Из изјашњења Дијане Пајић од 26. 6. 2026. године утврђено је да је оштећена навела да сматра да има право на правичну накнаду због претрпљених огреботина приликом пада детета узрокованог нападом пса луталице као и због интензивног страха који је тај догађај произвео и оставио последице на дете. Трошкове које потражује износе 80.000,00 динара.

Чланом 20. став 1. тачка 20. Закона о локалној самоуправи прописано је да општина на својој територији уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности као изворни посао, а чланом 4. Закона о комуналним делатностима да обезбеђује организационе, маатеријалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката, обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој. Како је законска обавеза општине да на својој територији организује комуналне делатности у области ЗОО хигијене, која у смислу Закона обухвата и послове хватања, превоза, збрињавања, смештаја напуштених и изгубљених животиња у прихватилиште; контроле и смањења популације изгубљених и напуштених паса и мачака; нешкодљивог уклањања и транспорта лешева животиња са јавних површина и објеката, а имајући у виду да је штету проузроковао пас који се налазио на улици, у насељеном месту, утврђена је одговорност Општине Велико Градиште за насталу штету.

Из свега напред наведеног, Општинско веће је донело одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном средству: Решење је коначно у управном поступку. Против овог решења жалба није дозвољена, али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана, од дана пријема овог решења.

предлагач: Одељење за општу управу