

ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ 18/2016 и 95/2018- аутентично тумачење и 2/2023-одлука УС), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019, 3/2023 и 31/2023), и члана 5. Одлуке о општинском правобранилаштву општине Велико Градишта („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на ___ седници одржаној _____ 2026. године, донело је,

Р Е Ш Е Њ Е**О****ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМНО РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ОДНОСА ПО ПАРНИЦИ П.БР. ■/26 ПРЕД ОСНОВНИМ СУДОМ У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ**

ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. ■/26 који се води пред Основним судом у Великом Градишту.

ОДОБРАВА СЕ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у решавању спорног правног односа са тужиоцем, Иваном Пауновићем из Београда, у конкретном судском предмету (П.бр. ■/26) закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати на име поравнања, износ од 100.000,00 динара на име нематеријалне штете за оба вида (бол и страх), 3.491,69 динара на име материјалне штете, као и трошкова поступка, и то на име састава тужбе износ од 15.000,00 динара и на име расправе где ће се закључити поравнање износ од 20.000,00 динара, што укупно износи 138.491,69 динара.

О б р а з л о ж е њ е

Општинско правобранилаштво поднело је захтев бр.5/26 од 8.4.2026. године Општинском већу општине Велико Градиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа.

У захтеву је наведено да је дана 17.3.2026. године Основном суду у Великом градишту поднета тужба у правној ствари тужиоца, Ивана Пауновића из Београда ради накнаде нематеријалне штете због уједа напуштеног пса у Великом Градишту, у близини тениских терена на Сребрном језеру, којом приликом је претрпео повреде на подлактици десне руке у пределу надланице десне шаке, пределу подлактице леве руке и у пределу надланице леве шаке.

Општински правобранилац је након пријема тужбе, поднеском суду од 26.3.2026. године, предложио мирно решење спора и понудио се да на име накнаде нематеријалне штете тужиоцу исплати износ од 100.000,00 динара, за оба вида, на име материјалне штете износ од 3.491,69 динара, као и трошкове поступка који су до тада настали са предлогом суду да се поднесак достави пуномоћнику тужиоца како би се на исти изјаснио и правобранилац упутио захтев Општинском већу. Расправа у овом предмету је заказана за 19. 5. 2026. године.

Дана 6. 4. 2026. године Општинском правобраниоцу достављен је поднесак пуномоћника тужиоца којим се исти сагласио и прихватио поравнање.

Уз тужбу је достављен Извештај амбуланте опште медицине, службена белешка о обавештењу примљеном од грађана полицијске станице, као и рачун на име материјалних трошкова који су настали због набавке лекова и АТ заштите. Није достављено лекарско уверење Дома здравља Велико Градиште, али с обзиром да је достављен Извештај амбуланте опште медицине приликом јављања у Дом здравља Велико Градиште, из истог се утврђују настале повреде. Такође, тужилац је тужбом тражио накнаду нематеријалне штете у износу од 120.000,00 динара, а пуномоћник тужиоца се сагласио са понуђеним

износом од 100.000,00 динара и доставио је рачуне претрпљене материјалне штете, а ОП је запримио и Извештај ПС Велико Градиште од дана 14.3.2026. године када се десио ујед.

Чланом 20. тачка 2. Закона о локалној самоуправи прописано је да општина на својој територији уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности као изворни посао, а чланом 4. Закона о комуналним делатностима да обезбеђује организационе, материјалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката, обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој. Како је законска обавеза општине да на својој територији организује комуналне делатности у области ЗОО хигијене, која у смислу Закона обухвата и послове хватања, превоза, збрињавања, смештаја напуштених и изгубљених животиња у прихватилиште; контроле и смањења популације изгубљених и напуштених паса и мачака; нешкодљивог уклањања и транспорта лешева животиња са јавних површина и објеката.

Из напред цитираних законских одредби, имајући у виду да је штету проузроковао пас луталица који се слободно кретао кроз насељено место и напао грађанина наневши му повреде, произилази да постоји објективна одговорност Општине за насталу штету.

Општинско веће општине Велико Градиште је, разматрајући захтев Општинског правобраниоца, утврдило да постоји објективна одговорност општине и како је самим тужбеним захтевом постављен већи износ, да би наставком судског поступка трошкови само расли, то је одредио износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао и правичну надокнаду за претрпљену повреду.

Са свега напред изнетог, Општинско веће је донело решење као у изреци.

Почка о правном средству: Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Предлагач: Одељење за општу управу