

ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије“ 18/2016 и 95/2018- аутентично тумачење и 2/2023-одлука УС), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019, 3/2023 и 31/2023), и члана 5. Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр.11/2014), по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на својој ___ седници одржаној дана _____ године, донело је,

Р Е Ш Е Њ Е**О****ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМНО РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ОДНОСА ПО ПАРНИЦИ П.БР.154/25 ПРЕД ОСНОВНИМ СУДОМ У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ**

ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. 154/25 који се води пред Основним судом у Великом Градишту.

ОДОБРАВА СЕ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у решавању спорног односа са тужиљом, Ружом Јанићијевић из [REDACTED], у конкретном судском предмету (П.бр. 154/25) закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиљи исплати на име накнаде нематеријалне штете, износ од 100.000,00 динара, као и на име трошкова поступка, и то на име састава тужбе износ од 15.000,00 динара, на име заступања на једној неодржаној расправи износ од 12.500,00 динара и на име заступања на расправи на којој ће бити закључено поравнање износ од 20.000,00 динара, што укупно износи 147.500,00 динара.

О б р а з л о ж е њ е

Општинско правобранилаштво поднело је захтев бр. 14/25 од 16.7.2025. године Општинском већу општине Велико Градиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа.

У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Градишту дана 29.5.2025. године поднета тужба у правној ствари тужиље, Руже Јанићијевић из [REDACTED], ради накнаде нематеријалне штете због уједа напуштених паса у Великом Градишту, у близини градског гробља, где је тужиља претрпела повреду у пределу задње стране леве бутине, више раздерно нагњечених рана различитих димензија и размака, праћених околним хематомом. Расправа у овом предмету била је заказана за 10.7.2025. године и иста није одржана са разлога мирног решења спора, те је законски заступник тужене Општине на истој предложио да се тужиљи исплати износ од 100.000,00 динара на име накнаде нематеријалне штете за оба вида као и трошкови поступка који су до тада настали са чиме се пуномоћник тужиље сложио.

Општински правобранилац је поднео захтев за давање сагласности да се на име накнаде нематеријалне штете за оба вида (бол и страх) закључи поравнање на износ од 100.000,00 динара, као и да се тужиоцу накнаде трошкови поступка и то на име састава тужбе износ од 15.000,00 динара, на име заступања на једној неодржаној расправи износ од 12.500,00 динара и на име заступања на расправи на којој ће бити закључено поравнање износ од 20.000,00 динара.

Чланом 20. тачка 2. Закона о локалној самоуправи прописано је да општина на својој територији уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности као изворни посао, а чланом 4. Закона о комуналним делатностима да обезбеђује организационе, материјалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката, обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој. Како је законска обавеза општине да на својој територији организује комуналне делатности у области ЗОО хигијене, која у смислу Закона обухвата и послове хватања, превоза,

збрињавања, смештаја напуштених и изгубљених животиња у прихватилиште; контроле и смањења популације изгубљених и напуштених паса и мачака; нешкодљивог уклањања и транспорта лешева животиња са јавних површина и објеката.

Из напред цитираних законских одредби, имајући у виду да су штету проузроковали пси луталице који су слободно ишли кроз насељено место и напали грађанку наневши јој повреде, произилази да постоји објективна одговорност Општине за насталу штету.

Општинско веће општине Велико Градиште је, разматрајући захтев Општинског правобраниоца, утврдило да постоји објективна одговорност општине и како је самим тужбеним захтевом постављен већи износ, да би наставком судског поступка трошкови само расли, одредио је износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао и правичну надокнаду за претрпљену повреду.

Са свега напред изнетог, Општинско веће је донело решење као у диспозитиву.

Поука о правном средству: Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Предлагач: Одељење за општу управу