

Општинско веће Општине Велико Градиште, решавајући у другом степену у управном поступку по жалби Адија Исеновића из Великог Градишта, \*\*\*\*\*, на Решење Општинске управе Општине Велико Градиште, Одељења за локални економски развој, бр. 002116855 2025 07837 004 006 351 047 од 4.6.2025. године, на основу члана 46. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ бр. 129/07,83/14- др. закон, 101/16- др. закон, 47/18 и 111/21- др. закон), члана 70. Статута Општине Велико Градиште („Службени гласник Општине Велико Градиште бр. 2/19, 3/23 и 31/23), члана 10. Пословника Општинског већа („Службени гласник Општине Велико Градиште бр.6/23), члана 167. став 2. и 3., члана 168. став 1. и члана 170. став 1., тачка 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр.18/16, 2/23 и 95/18- аутентично тумачење) је на својој \_\_ седници одржаној \_\_\_\_\_ године, донело

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** жалба Адија Исеновића из Великог Градишта на Решење Општинске управе Општине Велико Градиште, Одељења за локални економски развој, бр. 002116855 2025 07837 004 006 351 047 од 4.6.2025. године, као **НЕОСНОВАНА**.

## Образложење

Решењем Одељења за локални економски развој број 002116855 2025 07837 004 006 351 047 од 4.6.2025. године одобрен је захтев УР „Вегас“, власника Адија Исеновића ПР из Великог Градишта, за заузеће јавне површине за постављање летње баште у површини од 17м<sup>2</sup> на локацији испред УР „Вегас“ на адреси Трг Младена Милорадовића бб, на делу к.п.бр.1671 К.О. Велико Градиште, испред наведеног локала који се налази на к.п.бр. 402 К.О. Велико Градиште, са источне стране и то у ширини локала у периоду од 10.5.2025- 30.9.2025. године, те је подносилац захтева обавезан да у свему поступа на основу издатих услова од стране Одељења за урбанизам и имовинско- правне послове број 002116855 2025 од 27.5.2025. године.

На предметно решење Ади Исеновић је уложио жалбу у којој је навео да Општина Велико Градиште није поступила коректно у поступку одобравања летње баште, чије је коришћење започето у мају 2025. године. Даље је навео да је на транспарентан начин и у доброј вери упутио званичан захтев за одобрење за постављање летње баште, тенде и сунцобрана на јавној површини испред угоститељског објекта, који захтев је уредно запримљен и оверен од стране надлежне службе, а да током поступка није било наглашено да тенда и сунцобрани морају бити искључиво беж боје, те је подносилац захтева поставио црне, након чега му је наложено да их уклони, што му је представљало додатан трошак. Надаље, одобрена је површина летње баште од 17м<sup>2</sup>, која се простире у дужини од 4,3м од улаза у угоститељски објекат до обележене беле линије. Сходно томе, тенда је у дужини од 3м постављена на прописан начин, и иако је од самог почетка било обавезно да тако и буде, подносиоцу је усмено од стране запослених у надлежном одељењу сугерисано и одобрено да у преосталом делу баште постави и сунцобране, што је и учинио носећи додатне трошкове за њихову набавку. Оспореним решењем сада му се не дозвољава постављање сунцобрана у простору иза тенде, чиме је доведен у заблуду, а све у вези са усменим обећањима и поступањем представника надлежног органа. Жалилац је посебно истакао да се управо због поступања запослених у Општини Велико Градиште нашао у ситуацији да уложи додатна средства у поставку летње баште, а да му сада није дозвољено да је користи у складу са усменим договорима, претходним обећањима и досадашњом праксом, те је предложио да се оспорено решење преиспита и укине, односно да се дозволи постављање сунцобрана у делу летње баште који се налази иза тенде, у оквиру одобрене укупне површине од 17м<sup>2</sup>.

Жалба је благовремена.

Првостепени орган је, по пријему жалбе, у поступку испитивања исте, остао при својим ставовима из ожалбеног решења, сматрајући да је жалба неоснована, те ју је проследило Општинском већу, као другостепеном органу, на одлучивање.

Постављање баште угоститељског објекта прописано је општинском Одлуком о постављању мањих монтажних објеката привременог карактера ( „Службени гласник општине Велико Градиште“ бр.43/22 и 63/23), којом је предвиђен поступак издавања одобрења за постављање мањих монтажних објеката привременог карактера, те да решење о одобрењу за постављање доноси Одељење за локални економски развој према претходној сагласности и условима Одељења за урбанизам и имовинско- правне послове.

Општинско веће, као другостепени орган, је на основу чланова 167. став 2. и 3., 168. став 1. и 170. став 1., тачка 1. Закона о општем управном поступку, ценећи наводе из жалбе и испитујући побијано решење, утврдило да је првостепени орган правилно спровео поступак и утврдио чињенично стање, донео закониту и правилну одлуку, засновану на чињеницама утврђеним у току поступка, те да није ни имао могућност да донесе другачије решење с обзиром на чињеницу да је извршено заузеће јавне површине супротно условима и без претходног одобрења надлежног органа, чиме је подносилац захтева поступио противно прописима и тиме учинио прекршај, те је и сам себи изазвао трошкове постављања баште. У диспозитиву оспораваног решења, у ставу другом, наведена је прописана боја тенде сходно издатим условима Одељења за урбанизам и имовинско-правне послове бр. 002116855 2025 од дана 27.5.2025. године, тако да су без основа наводи подносиоца захтева да му током поступка није било наглашено да сунцобрани и тенда морају бити искључиво беж боје. Надаље, такође су без основа наводи жалиоца да је од стране запослених у Општини Велико Градиште доведен у заблуду из разлога што су му дата усмена обећања, по претходним усменим договорима и досадашњом праксом, јер одлучивање о захтевима по којима се спроводи посебан поступак никако не може бити предмет усменог договора или усмених обећања, већ се спроводи под јасно прописаним условима која су жалиоцу предочена у поступку, а све на основу Одлуке о постављању мањих монтажних објеката привременог карактера, којом је, између осталог, у члану 6. ставу 5. предвиђено да Одељење за урбанизам и имовинско-правне послове може прописати и друге услове у зависности од специфичности локације на којој се поставља башта угоститељског објекта.

Са свега напред наведеног, Веће је одлучило као у диспозитиву овог решења.

**ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али се може покренути управни спор у року од 30 дана од дана достављања овог решења, пред Управним судом у Београду сходно правилима ЗУС-а.

Предлагач: Општинска управа