

**ПРЕДЛОГ**

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење и 2/2023-одлука УС), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019, 3/2023 и 31/2023), и чл.5 Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Градишта („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на \_\_\_ седници одржаној \_\_\_\_\_ године дана, донело је,

**РЕШЕЊЕ****О****ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМНО РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ОДНОСА ПО ПАРНИЦИ П. БР. 82/25 ПРЕД ОСНОВНИМ СУДОМ У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ**

**ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П. бр. 82/ 25 који се води пред Основним судом у Великом Градишту.

**ОДОБРАВА СЕ** Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у решавању спорног односа са тужиоцем, Мирољубом Миленковићем из Великог Градишта, у конкретном судском предмету (П. бр. 82/ 25) закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати на име поравнања, износ од 100.000,00 динара на име нематеријалне штете, као и трошкова поступка, и то на име састава тужбе износ од 13.500,00 динара, на име заступања на једној неодржаној расправи износ од 11.250,00 динара и на име расправе на којој ће се закључити поравнање износ од 18.000,00 динара, што све укупно износи 142.750,00 динара.

**Образложење**

Општинско правобранилаштво је поднело захтев бр. 6/25 од 9.5.2025. године Општинском већу општине Велико Градиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа.

У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Градишту у току парница П.бр. 82/25 по тужби тужиоца, Мирољуба Миленковића из Великог Градишта, од 31.3.2025. године, ради накнаде нематеријалне штете због уједа напуштеног пса у Великом Градишту, у улици Жике Поповића, у близини маркета „Idea“, где је претрпео повреду на деској шаци лацероконтузне ране, промера око 3 цм, неједнаке дубине до поткожног ткива. Законски заступник општине Велико Градиште је након пријема тужбе, поднеском од 15.4.2025. године предложио мирно решење спора и понудио да се на име накнаде нематеријалне штете тужиоцу исплати износ од 100.000,00 динара, као и трошкови поступка који су до тада настали. Суд је упутио предлог општинског правобраниоца пуномоћнику тужиоца, а расправа је била заказана за 7.5.2025. године, која се није одржала с разлога мирног решења спора, на којој се пуномоћник тужиоца изјаснио да прихвата понуђени износ са трошковима поступка насталим до тада. Поднетом тужбом, тужилац је тражио да му се на име накнаде нематеријалне штете за претрпљени бол и страх исплати износ од 140.000,00 динара и на име трошкова лечења износ од 3.090,00 динара. Правобранилац је навео да је у понуђени износ од 100.000,00 динара предложио да уђу и трошкови лечења од 3.090,00 динара, те како се пуномоћник тужиоца са истим сагласио, то је правобранилац поднео захтев за сагласност Општинском већу ради закључења поравнања у овој парници. Општински правобранила је даље предложио да се на име накнаде нематеријалне штете за оба вида (бол и страх) закључи поравнање на износ од 100.000,00 динара, као и да се тужиоцу накнаде трошкови поступка на

име састава тужбе износ од 13.500,00 динара, на име заступања на једној неодржаној расправи износ од 11.250,00 динара и на име заступања на расправи на којој ће се закључити поравнање износ од 18.000,00 динара, те да Општинско веће да сагласност за мирно решење спора у предмету П.бр.82/25.

Чланом 20. тачка 2. Закона о локалној самоуправи прописано је да општина на својој територији уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности као изворни посао, а чланом 4. Закона о комуналним делатностима да обезбеђује организационе, материјалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката, обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој. Како је законска обавеза општине да на својој територији организује комуналне делатности у области ЗОО хигијене, која у смислу Закона обухвата и послове хватања, превоза, збрињавања, смештаја напуштених и изгубљених животиња у прихватилиште; контроле и смањења популације изгубљених и напуштених паса и мачака; нешкодљивог уклањања и транспорта лешева животиња са јавних површина и објеката.

Из напред цитираних законских одредби, имајући у виду да је штету проузроковао пас луталица који је слободно ишао кроз насељено место и напао грађанина наневши му повреде, произилази да постоји објективна одговорност Општине за насталу штету.

Општинско веће општине Велико Градиште је, разматрајући захтев Општинског правобраниоца, утврдило да постоји објективна одговорност општине и како је самим тужбеним захтевом постављен већи износ, да би наставком судског поступка трошкови само расли, одредио је износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао и правичну надокнаду за претрпљену повреду.

Са свега напред изнетог, Општинско веће је донело решење као у диспозитиву.

**Поука о правном средству:** Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Обрађивач: Одељење за општу управу

Предлагач: Председник Општине