

На основу члана 32. Закона о локалној самоуправи ("Сл. гласник РС", бр. 129/2007, 83/2014 - др. закон, 101/2016 - др. закон, 47/2018 и 111/2021 - др. закон), члана 40. Статута Општине Велико Градиште ("Сл.гласник Општине Велико Градиште" бр.2/2019) и члана 13. Одлуке о Општинском правобранилаштву Општине Велико Градиште ("Сл.гласник општине Велико Градиште" бр.11/14),

Скупштина Општине Велико Градиште је на \_\_ седници одржаној дана \_\_\_\_\_.године, донела

**РЕШЕЊЕ**  
**О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ**  
**ОПШТИНСКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА**  
**ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ ЗА 2024. ГОДИНУ**

Члан 1.

**УСВАЈА СЕ** Извештај о раду Општинског правобранилаштва Општине Велико Градиште за 2024. годину бр. 24/25 од 7.4.2025. године.

Члан 2.

Ово Решење објавити у "Службеном гласнику Општине Велико Градиште".

**Образложење**

Правни основ за доношење овог Решења садржан је у члану 32. Закона о локалној самоуправи ("Сл. гласник РС", бр. 129/2007, 83/2014 - др. закон, 101/2016 - др. закон, 47/2018 и 111/2021 - др. закон), члану 40. Статута Општине Велико Градиште ("Службени гласник Општине Велико Градиште" бр.2/19) и члану 13. Одлуке о Општинском правобранилаштву Општине Велико Градиште ("Сл.гласник Општине Велико Градиште" бр.11/14).

Општински правобранилац је у складу с чланом 13. Одлуке о Општинском правобраниоцу Општине Велико Градиште поднео Извештај о раду Општинског правобранилаштва Општине Велико Градиште за 2024. годину бр.24/25 од 7.4.2025. године.

На основу свега наведеног Скупштина Општине је донела Решење као у диспозитиву.

Обрађивач: Одељење за општу управу

Република Србија  
ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ  
ОПШТИНСКО ПРАВОБРАНИЛАШТВО  
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ  
Број: 24/25  
Датум: 7.04.2025.године  
ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

ОПШТИНСКО ВЕЋЕ  
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

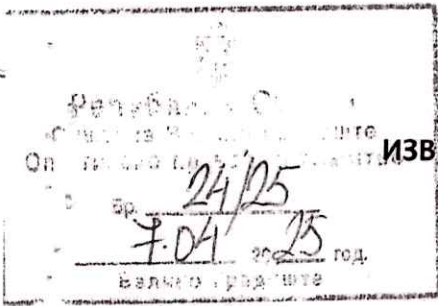
Предмет: Достава извештаја

У прилогу овог дописа Општински правобранилац доставља Извештај о раду Општинског правобранилаштва општине Велико Градиште за 2024.годину.

ОПШТИНСКИ ПРАВОБРАНИЛАЦ

Анела Јовановић





**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ОПШТИНСКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА  
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ  
ЗА 2024.ГОДИНУ**

Општинско правобранилаштво је посебан орган општине Велико Градиште који обавља послове правне заштите имовинских права и интереса општине Велико Градиште. У обављању послова правне заштите имовинских права и интереса општине Велико Градиште, Општинско правобранилаштво у поступцима пред судовима, управним и другим надлежним органима заступа као законски заступник општину Велико Градиште, њене органе и друга правна лица чије се финансирање обезбеђује из буџета ради заштите имовинских права и интереса општине Велико Градиште. Треба напоменути да су органи општине Велико Градиште и друга правна лица која заступа Општинско правобранилаштво благовремено достављали обавештења о правним стварима у којима је Општинско правобранилаштво предузимало правне радње и правна средства, а такође да су на захтев Општинског правобранилаштва достављали списе, обавештења и податке потребне за предузимање радњи за које је оно надлежно.

Оно што је такође потребно истаћи је да Општинско правобранилаштво, а сходно члану 4 став 2 и 4 Одлуке прати и проучава правна питања од значаја за рад органа и правних лица које заступа посебно у погледу заштите њихових имовинских права и интереса у вези са применом Закона и подзаконских аката, а такође даје правне савете свим органима општине Велико Градиште које заступа. У том смислу треба истаћи да је обим послова из делокруга надлежности Општинског правобранилаштва и у овом делу повећан с обзиром да је у претходној години био повећан број захтева за давање правних савета органима општине које заступа Правобранилаштво. Такође треба напоменути да је из делокруга надлежности Општинског правобранилаштва давање правних мишљења приликом закључивања уговора које закључују правна лица које заступа, посебно уговора из имовинско правних односа, те је Правобранилаштво благовремено у року од 30 дана достављало тражена мишљења.

Извештај о раду који се подноси Скупштини општине Велико Градиште садржи податке о активностима у претходној години, што се утврђује из броја предмета у раду по врстама поступака. Општински правобранилац напомиње и то да је сходно члану 13. Одлуке о Општинском правобранилаштву исти у обавези да најкасније до 30. маја текуће године поднесе извештај СО Велико Градиште о раду за претходну годину те се исти благовремено доставља.

Општинско правобранилаштво је по свим предметима благовремено поступало с обзиром да су рокови за предузимање правних радњи по разним основама преклузивни и да би пропуштање наведених рокова довело до правних последица. Општинско правобранилаштво је савесно, ажурно и законито обављало послове у протеклој години настојећи да професионално и објективно извршава послове. Желим да вас упознам да Општинско правобранилаштво општине Велико Градиште има изванредну сарадњу са одељењем Државног правобранилаштва у Пожаревцу које је формирано 2002. године.

Општински правобранилац наводи да је сходно члану 15. Одлуке о Општинском правобранилаштву општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ број 11/2014) донео Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Општинском правобранилаштву.

Правилник о унутрашњем уређењу и ситематизацији радних места у Општинском правобранилаштву је ступањем на снагу Закона о запосленима у Аутономној покрајини и Јединици локалне самоуправе („Службени гласник РС“ број 21/2016) постао саставни део обједињеног Правилника о организацији и ситематизацији радних места у Општинској управи, Општинском правобранилаштву, стручним службама и посебним организацијама општине Велико Градиште.

Општински правобранилац наводи да је у 2022.години урађен и објављен Информатор о раду Општинског правобранилаштва и исти се налази у систему Јединственог информационог система информатора о раду и ажурира сходно датим упутствима. Такође је у 2022.години урађен и План управљања ризицима од повреде принципа родне равноправности и исти је достављен Министарству за људска и мањинска права и друштвени дијалог.

## ОБИМ ПОСЛОВА

У протеклој 2024.години у раду Општинског правобранилаштва општине Велико Градиште је било 267 предмета .

### Предмети по врстама поступака

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| Парница.....          | 88         |
| Ванпарница.....       | 5          |
| Управни.....          | 76         |
| Извршни.....          | 31         |
| Кривични.....         | 0          |
| Остало.....           | 67         |
| <b>***Укупно.....</b> | <b>267</b> |

### 1. Парнични поступак

У парничном поступку у 2024. години у раду је било укупно 88 предмета. Од тог броја у 2024-ој години у парничној материји покренуто је 35 нови предмет. У покренутих парницама Општина је била тужена у 26 предмета. У предметима где је општина била тужена у 2 предмета су тужбе ради утврђења својинских права, у 1 предмету ради поништаја решења-радни спор, у 23 предмета су тужбе за накнаду штете и то у 16 због уједа паса непознатих власника. У преосталих 7 предмета за накнаду штете општина је у 2 предмета тужена за накнаду штете због изгубљеног приноса необрађивањем парцеле, у 2 предмета за накнаду штете због пуцања водоводне цеви заједно са ЈКП „Дунав“ и у два предмета за накнаду штете због елементарне непогоде као друготужена и у једном предмету за накнаду нематеријалне штете због пада у водоводну шахту.

Општински правобранилац наводи да је у 11 предмета ради накнаде нематеријалне штете због уједа паса непознатих власника који су пристигли у 2024.години исти су правноснажно окончани закључењем поравнања, а сходно Одлуци о Општинском правобранилаштву на основу добијене сагласности Општинског већа. Преосталих 5 предмета, односно тужби које су примљене у 2024-ој години и односе се на накнаду нематеријалне штете због уједа паса непознатих власника су и даље у раду.

Остали предмети су у раду с обзиром да се повреде оспоравају из разлога што се ради о спорним уједима у смислу механизма повређивања, околности повређивања и медицинске документације.

Такође, у извештајној 2024.години Месна заједница је била тужена у 1 предмету и ради се о тужби ради дуга. У 4 предмета тужилац је била ПУ „Мајски цвет“ због дуга на име услуга смештаја деце у вртић, у једном предмету је тужилац је био ЈУ Народни музеј и предмет је у раду. Наводи да је у 2024.години општина била тужилац у 3 предмета по основу дуга.

Општински правобранилац наводи да је у 2024.години правноснажно окончано 32 предмета у који број улазе и предмети из 2024.године, да је по жалбама пред другостепеним судом 8 предмета, с напоменом да је 48 предмета у раду (укупан број предмета из 2024.године и ранијих година) са напоменом да је у 10 предмета одређен прекид поступка.

Општински правобранилац наводи да је највећи број тужби био из области облигационих односа и то тужби за накнаду нематеријалне штете услед уједа паса непознатих власника али и за накнаду штете по другим видовима. У извештајном периоду 2024.години је против општине Велико Градиште поднето 16 тужби за накнаду штете услед уједа паса непознатих власника, те се може констатовати да је у односу на претходну извештајну годину изједначен број тужби због овог вида накнаде штете. Такође у структури предмета заступљене су и тужбе из области стварног права односно својинских тужби које се подносе ради утврђења права својине и накнада за фактичку експропријацију.

У парничној материји, а према структури предмета који су правноснажно окончани, општина је била тужена у 23 предмета. У 16 предмета је правни основ била накнада нематеријалне штете због уједа паса непознатих власника, у 1 предмету због уједа мачке непознатог власника, с тим што је у 14 предмета закључено поравнање и то у 11 предмета по тужбама из 2024.године, а у 3 предмета по тужбама из 2023.године. Од укупног броја предмета који су правноснажно окончани за накнаду нематеријалне штете 3 предмета су завршена тако што су донете пресуде за накнаду нематеријалне штете и општина је предметне парнице изгубила и обавезана на накнаду нематеријалне штете и трошкова поступка. У једном предмету општина је била тужена за накнаду штете због изгубљеног приноса и исту парницу је изгубила и обавезана на плаћање, како накнаде штете тако и трошкова поступка, а у 5 предмета општина је била тужена ради утврђења права својине. Од тих 5 предмета 3 је општина изгубила тако што је тужилац успео у спору и општина је платила трошкове поступка, а у 2 предмета општина је успела у спору тако што је тужбени захтев тужилаца одбијен и то након две усвајајуће пресуде у сваком предмету пред Основним судом у Великом Градишту, па је по изјављеним жалбама Општинског правобраниоца у једном предмету усвојена жалба, преиначена пресуде и одбијен тужбени захтев тужиоца, а у другом предмету је отворена расправа пред Апелационим судом у Крагујевцу, Пресуда Основног суда у Великом Градишту је укинута и суд је одбио тужбени захтев тужиоца. Тужиоци су обавезани на плаћање парничних трошкова и исти су измирили трошкове добровољно.

У структури правноснажно окончаних предмета општина је била тужилац у 4 предмета и иста је успела у спору у 2 предмета, а 2 је изгубила. У два предмета где је општина успела у спору исти су имали за правни основ дуг. Такође у 2 предмета тужилац је била ПУ „Мајски цвет“ и тужба је поднета ради дуга за услуге боравка и смештај детета у вртић и предшколска установа је успела у споровима. У два предмета тужена је била месна заједница и радило се о дугу за утрошену електричну енергију. Имајући у виду вредност предмета спора, односно износ потраживања према месној заједници, Општински правобранилац је истакао приговор застарелости потраживања па је тужилац процентуално успео у малом износу те су месној заједници досуђени трошкови поступка и исти трошкови су плаћени с обзиром да према Одлуци о Општинском правобранилаштву сви трошкови који буду досуђени на име заступања Општинског правобранилаштва представљају приход буџета

општине. У једном правноснажно окончаном предмету тужилац је била Месна заједница и исти је окончан закључењем поравнања по претходно добијеној сагласности Општинског већа.

Општинско правобранилаштво је у 2024. години изјавило 3 посебне ревизије Врховном суду и поступци су у току с напоменом да је посебна ревизија изјављена и за предмет из 2023. године и да до тренутка сачињавања овог извештаја одлука Врховног суда по истима није примљена.

Општински правобранилац напомиње да је у извештајној 2024. години број тужби за накнаду нематеријалне штете због уједа паса бројчано исти као и 2023. године, али у односу на 2022. годину је смањен што је добро с обзиром да ове врсте тужби за накнаду нематеријалне штете оптерећују буџет општине Велико Градиште с обзиром да се исплаћују значајна финансијска средства.

Такође се може утврдити да је велики број предмета у раду из ранијих година који имају за предмет утврђење својинских права из разлога што су након изјављених жалби у зависности од постизања успеха у спору пресуде првостепеног суда укидане и враћане првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање, те да у поновном поступку првостепени суд поступа по примедбама Апелационог суда, тако да је то разлог великог броја предмета у раду.

## **2. Ванпарнични поступак**

У извештајном периоду у 2024-ој години у раду је било 5 предмета. Од тог броја један предмет је већ био у прекиду из ранијих година, а у једном предмету је одређен прекид у 2024. години. Такође у једном предмету је предлагач упућен на покретање парничног поступка у 2024. години тако да су преостала два предмета и даље у раду. Општински правобранилац напомиње да је општина у овим предметима противник предлагача.

У извештајној 2024. години није било нових предмета.

## **3. Управни поступак**

У извештајном периоду у 2024-ој години у материји управног права у раду је био 76 предмета. Правноснажно је окончано 23 предмета. Општински правобранилац напомиње да се може утврдити у односу на извештајну 2023. годину да је број предмета у раду у материји управног поступка и даље у истом обиму. Разлог великог броја предмета се на првом месту огледа у великом броју првостепених решења које је донела СКН Велико Градиште и на које је Општинско правобранилаштво изјављивало жалбе.

Такође, Општински правобранилац наводи да према структури предмета управног поступка велики број предмета су предмети који су били покренути и вођени пред надлежним одељењем Општинске управе општине Велико Градиште, Одељењем за урбанизам и имовинско правне послове и исти се односе на захтеве за исправку граница кат.парцела где је потребна претходна сагласност Општинског правобраниоца по члану 68. Закона о планирању и изградњи, а на основу достављеног мишљења, односно изјашњења Урбанистичке службе Општинске управе да су сходно важећем планском акту испуњени услови за исправку граница парцела. Општински правобранилац је дао сагласност за исправку граница парцеле у 13 предмета.

У извештајној 2024. години 14 предмета је остало у раду из 2022. године, а односе се на поступак експропријације пред надлежним Одељењем за урбанизам и имовинско правне послове Општинске управе, а по захтеву Коридора Србије ДОО Београд и то делова кат.парцела у КО Ђуракову, КО Кисилеву, КО Куману, КО Поповцу, КО Сираково, КО Мајиловац, КО Тополовник, КО Велико Градиште, КО Кусиће, КО Триброде.

Општински правобранилац наводи да су предмет експропријације делови кат.парцела на којима је општина на највећем броју кат.парцела уписана са правом јавне својине с тим да је у мањем броју случајева општина уписана као корисник на деловима кат.парцела који су предмет експропријације. Општински правобранилац наводи да је у свим овим предметима достављао писмено изјашњење надлежном Одељењу за урбанизам и имовинско правне послове, а по предходно прибављеном изјашњењу Одељења за локални и економски развој које се изјашњавало да се на име делова кат.парцела које су предмет експропријације у највећем броју случајева ради о некатегорисаним путевима тражи накнада с тим да је Општински правобранилац предлагао у изјашњењима вештачење вредности улагања јер су од стране општине уложена средства за одржавање и привођење намени наведених путева, а такође је општина тражила и накнаду за кат.парцеле које се воде као грађевинско земљиште.

Такође Општински правобранилац наводи да има и асфалтних путева који су предмет експропријације у делу парцела и да је општина Велико Градиште преко надлежног органа, предузећа и месних заједница имала улагања тако да је свуда тражена накнада тржишне вредности предметне непокретности у зависности од предмета експропријације. Општински правобранилац напомиње да је у 2023.години у свих 14 предмета примљено решење о административном преносу непокретности али и ако је корисник административног преноса обавезан по решењу да у року од 15 дана од дана правноснажности решења органу поднесе писмену понуду о облику и висини накнаде за пренету непокретност до тренутка сачињавања овог извештаја ни у једном предмету није добијена понуда те је то разлог што су предмети и даље активни односно што у извештајној 2024.години нису окончани.

Општински правобранилац наводи да у извештајној 2024.години нису правноснажно окончани предмети који се односе на упис јавне својине општине Велико Градиште на непокретностима у КО Тополовник, Средњево, Кусиће, Печаница, Рам и Курјаче, из разлога што су изјављене жалбе јер донета решења нису у складу са достављеним потврдама Републичке дирекције за имовину, с тим што има и две катастарске општине за које још увек у складу са поднетим захтевима нису донета решења о упису права. Напомињем да се ради о захтевима за упис јавне својине из 2014.године.

Општински правобранилац наводи и то да су у броју предмета у управној материји и управни спорови и то укупно 4 с тим што је Општина у 3 предмета тужилац, а у 1 предмету Општина је добила тужбу да се изјасни као заинтересовано лице. У извештајној 2024.години општина је у једном предмету где је тужилац примила пресуду Управног суда где је тужба уважена и поништено решење РГЗ и предмет враћен на поновни поступак.

Општински правобранилац наводи да је поднео захтев СКН Велико Градиште дана 2.12.2016. године за упис општине Велико Градиште на кат.парцелама на којима се налази Ауто-камп, сходно члану 80 Закона о удружењима, да је СКН Велико Градиште донела решење 952-02-4-861/2016 од 24.1.2017.године којим се одбија као неоснован захтев општине на које је ОП изјавио жалбу и која је решењем РГЗ одбијена. Након тога је у законском року Управном суду у Београду поднета тужба за поништај решења РГЗ-а која је у Управни суд у Београду примљена 26.3.2018.године. Општински правобранилац наводи да је Управни суд у Београду донео пресуду коју је Општинско правобранилаштво примило 12.3.2024.године где се тужба тужиоца општине Велико Градиште уважава, поништава решење РГЗ-а и предмет враћа надлежном органу на поновно одлучивање. Републички геодетски завод као надлежни орган, а након доношења пресуде у Управног суда одлучујући у поновном поступку је поново одбио жалбу коју је изјавило Општинско

правобранилаштво општине Велико Градиште и Општински правобранилац је Управном суду у Београду поднео тужбу у законском року, а против Решења РГЗ-а. Поступак је у току.

Општински правобранилац наводи да у овој области и поступци који се воде код Агенције за реституцију-Подручна јединица Ниш, да их је још увек у раду 9 предмета где је само у једном предмету одлучено правноснажно, а остали предмети су и даље у раду.

Општински правобранилац наводи да је у извештају о раду за 2017.годину у области управног поступка ОП детаљно образложио поступак пред Управним судом где је МЗ Курјаче као тужилац успела у спору тако што је уважено решење и поништено решење другостепеног органа Министарства финансија РС – Сектора за имовинско правне послове. Другостепени орган је сходно уваженој тужби поништио решење Одељења за урбанизам, комунално стамбене и имовинско правне послове Општинске управе општине Велико Градиште Решењем од 14.јула 2017.године. Напомињем да је и овај поступак пред првостепеним органом и даље у току с напоменом да је поступак по захтеву странке покренут 1996.године, а да се Општински правобранилац тада као пуномоћник МЗ Курјаче од 2004.године укључио у поступак, те имајући у виду дужину трајања овог поступка само се указује на обилност броја предмета у раду и структуру истих, односно разноврсност предмета у управној материји. Општински правобранилац напомиње да је у 2020.години надлежно одељење Општинске управе донело у овој управној ствари првостепено решење али да је исто поништено у извештајној 2021.години од стране другостепеног органа и враћен првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање и исти је још увек у току. Првостепени орган, Одељење за урбанизам и имовинско правне послове је у поновном поступку донео решење у 2022.години на које је подносилац захтева изјавио жалбу и поступак по жалби је још увек у току пред другостепеним органом.

#### **4. Извршни поступак**

У 2024-ој години у раду је било је укупно 31 предмета. Од тог броја 6 извршних поступака су из извештајне 2024. године, а 25 предмета је пренето из ранијих година. Извршни поступци који су покренути у 2024.години се односе на 3 предмета где се општина јавља као извршни поверилац и у тим поступцима предлог за извршење је покренут на основу извршне исправе проистекле из вођења управног поступка.

У једном предмету поверилац је Туристичка организација општине Велико Градиште, предмет извршења су трошкови извршног поступка и исти је у току, један предмет је покренут према општини Велико Градиште ради доношења привремене мере где је општине била извршни дужник и исти предмет је правноснажно окончан тако што је одбачен предлог за издавање привремене мере. У једном предмету Општински правобранилац је означен као законски заступник Центра за социјални рад где је Општински правобранилац изјавио жалбу с обзиром да исти није законски заступник Центра за социјални рад, да се радило о потраживањима запослених према Центру за социјални рад, док су у раду и даље три предмета од новопристиглих у 2024.години.

У предметима који су пренети из ранијих година и који су били у раду у извештајној 2024.години у пет предмета су закључени поступци извршења. Такође је у 3 предмета одређен прекид поступка и то у два због смрти извршног дужника, а у једном предмету због покретања поступка принудне ликвидације.

Остали предмети су и даље у раду с тим што се у већем броју предмета очекује закључење јер је у неким предметима већ делимично измирена обавеза, тако да је извесна наплата и закључење.

## 5. Кривични поступак

У 2024-ој години није било предмета у овој материји.

## 6. Остало

У извештајној 2024.години у овој области било је укупно 67 предмета у раду.

Општинско правобранилаштво општине Велико Градиште је у току 2024.године закључило 21 вансудско поравнање са лицима која су претрпела штету услед уједа паса непознатих власника, као и усмрћења животиња, а на основу Одлуке Скупштине општине Велико Градиште број 401-157/2018-01-1 од 11.06.2018.године. Општински правобранилац наводи да је СО Велико Градиште на седници одржаној 20.11.2024.године донела Одлуку о поступку решавања захтева грађана за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња број: 003147275 2024 07837 001 000 000 001.

Наведена Одлука прописује поступак и начин решавања захтева грађана за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња на територији општине Велико Градиште. Општински правобранилац наводи да се закључивањем вансудских поравнања, а на основу претходно спроведеног поступка пред Комисијом за утврђивање основа и висину накнаде штете настале услед уједа паса непознатих власника, постиже уштеда новчаних средстава из буџета. Општински правобранилац наводи да се у претходном поступку пред Комисијом, а по поднетом захтеву, оштећеног лица одређује накнада те да је она у току 2024.године била у распону од 20-70 хиљада динара, те се након тога закључује вансудско поравнање на наведене износе чиме се избегава судски поступак којим се досуђују износи нематеријалне штете за претрпљени бол и страх у распону од 80-120 хиљада динара плус трошкови поступка те се на тај начин штеде буџетска средства закључењем вансудских поравнања.

Општински правобранилац напомиње да је у претходној извештајној 2024.години од укупног броја закључених вансудских поравнања 2 су се односила на накнаду штете услед усмрћења животиња и то у оба предмета су усмрћене овце и оштећеном лицу је у једном предмету за усмрћење две овце признато право на накнаду штете од 40.000,00 динара, а у другом предмету који се односио на усмрћење 8 оваца вансудско поравнање је закључено на износ од 130.000,00 динара, по претходно прибављеној сагласности Општинског већа с обзиром да је предметном одлуком прописано да Комисија може да одреди накнаду штете до 50.000,00 динара.

У односу на претходну извештајну годину може се утврдити да је број закључених вансудских поравнања повећан с обзиром да је у 2023.години било закључено 15 вансудских поравнања, а у извештајној 2024.години 21, а имајући у виду објективну одговорност општине сходно одредбама члана 2 и 3 Закона о комуналним делатностима и члана 173 и 184.300 општина је у обавези да накнади штету која настане услед повреде од стране паса непознатих власника као и објективне одговорности општине за накнаду штете услед усмрћења животиња од стране паса непознатих власника.

Општински правобранилац наводи да је упућено 35 захтева за давање правних мишљења, које је Правобранилаштво дужно да да у року од 30 дана. Од укупног броја поднетих захтева за мишљење на предлоге уговора 22 дата мишљења су се односила на предлоге Уговора о отуђењу грађевинског земљишта, 9 мишљења се односило на предлоге Уговора о закупу пословног простора, 2 мишљења су се односила на прибављање непокретности, једно на пренос права коришћења и једно на предлог Уговора о раскиду.

У осталом броју предмета у раду ради се о поступању Општинског правобраниоца по захтевима других државних органа и правних лица чије се финансирање обезбеђује из буџета, као и о захтевима физичких лица као и служби Општинске управе и таквих предмета је у 2024. години било 11, где је Општинско правобранилаштво поступало у законским роковима и достављало обавештења у вези поднетих захтева.

Напомињемо да је сходно одредби члана 4 став 1 тачка 4 Општинско правобранилаштво општине Велико Градиште давало правне савете свим органима општине које заступа као и заступаним субјектима чије се финансирање обезбеђује из буџета, и то усмено.



ОПШТИНСКИ ПРАВОБРАНИЛАЦ

Анепа Јовановић

*Анепа Јовановић*