

ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016 и 95/2018- аутентично тумачење и 2/2023-одлука УС), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019, 3/2023 и 31/2023), и чл.5 Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Градишта („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на __. седници одржаној _____ године дана, донело је,

РЕШЕЊЕ

О

ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМНО РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ОДНОСА ПО ПАРНИЦИ П.БР.1/24 ПРЕД ОСНОВНИМ СУДОМ У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ

ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. 1/24 који се води пред Основним судом у Великом Градишту.

ОДОБРАВА СЕ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у споразуму о решавању спорног правног односа са тужиоцем, Јездимиром Станојевићем из Ђуракова, у предмету П.бр.1/24 закључи поравнање и понуди да се тужиоцу исплати износ од 78.590,74 динара на име закључења поравнања и трошкова поступка који су до сада настали.

Образложење

Општинско правобранилаштво поднело је захтев бр.1/24 од 26.3.2025. године Општинском већу Општине Велико Градиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа у предмету П.бр.1/24.

У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Градишту у току парница П.бр. 1/24, у правној ствари тужиоца, Јездимира Станојевића из Ђуракова према туженој, Општини Велико Градиште, ради накнаде штете, на име изгубљеног приноса необрађивањем к.п.бр.573 и 602 К.О. Десине, за календарску 2020. годину, у износу од 38.451,00 динара. Законски заступник тужене је навео да је пред Основним судом у Великом Градишту већ вођена парница под бројем П.бр.299/17 у правној ствари тужиоца, Јездимира Станојевића против тужене, Општине Велико Градиште и истом тужбом је обухваћена накнада штете због изгубљеног приноса и неосновано обогаћење за исте парцеле, за период од 2007- 2016. године, коју је парницу Општина изгубила и тужиоцу надокнадила штету на коју је обавезана пресудом. Након тога, поднете су нове тужбе за 2017. и 2018. годину, ради чега је ОП прибављао сагласност Општинског већа те су те парнице окончане поравнањем. Када је поднета тужба за 2019. годину за накнаду штете због немогућности обрађивања, с обзиром да је постојао записник о чишћењу предметне парцеле, односно стварању услова за обрађивање исте, ОП је тужбени захтев оспорио и вођен је парнични поступак у коме је тужбени захтев усвојен, те је ОП изјавио жалбу, првостепена пресуда је укинута и враћена првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање, да би и након тога првостепени суд поново усвојио тужбени захтев, предмет је правноснажно окончан пресудом П.бр.171/23, а Општина је била обавезана на накнаду штете због изгубљеног приноса због необрађивања, а и преко предметне парцеле је прешао пут, те да постоји и заузеће наведених парцела.

Законски заступник тужене је истакао да је Јездимир Станојевић поднео тужбу због необрађивања предметних парцела и у 2024. години, у предмету П.бр.468/24 на

име накнаде штете због изгубљеног приноса за календарску 2021. годину, те да је поступак у овој правној ствари окончан закључењем поравнања 25.3.2025. године. ОП је даље навео да је у текућој парници, П.бр.1/24 одређен прекид поступка до правноснажног окончања поступка П.бр.171/23, те како је тај поступак правноснажно окончан, тужилац је тражио наставак поступка у овом предмету.

Пуномоћник тужиоца је поднеском од 20.3.2025. године предложио да се закључи поравнање на име накнаде штете због изгубљеног приноса необрађивањем к.п.бр.573 и 602 К.О. Десине за календарску 2020. годину, те да се тужиоцу исплати износ од 32.932,24 динара са припадајућом каматом, а на име трошкова поступка тражио је да тужена, Општина Велико Градиште, сноси трошкове који се односе на таксу за тужбу и поравнање, за састав тужбе и 2 образложена поднеска, за приступ једном неодржаном рочишту, за приступ једном одржаном рочишту и за трошкове превоза, за два доласка.

ОП је, сходно поднеску пуномоћника тужиоца, предложио да Општина Велико Градиште да сагласност да се тужиоцу исплати износ од 32.932,24 динара без припадајућих камата, да му се призна на име таксе за тужбу износ од 3.439,00 динара, на име таксе за поравнање износ од 1.719,50 динара, за састав тужбе и 2 образложена поднеска износ од по 9.000,00 динара, укупно 27.000,00 динара, за приступ на једном одржаном рочишту износ од 13.500,00 динара, све укупно 78.590,74 динара, а да се не признају трошкови приступа неодржаном рочишту с обзиром да пуномоћник тужиоца истом није приступио, као и трошкови превоза у износу од 7.560,00 динара.

Имајући у виду све изложено, те да се даљим поступком само повећавају трошкови, Општинско веће је донело одлуку као у изреци.

Поука о правном средству: Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Обрађивач: Одељење за општу управу