

ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016 и 95/2018- аутентично тумачење и 2/2023-одлука УС), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019, 3/2023 и 31/2023), и чл.5 Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Градишта („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на __. седници одржаној _____ године дана, донело је,

Р Е Ш Е Њ Е**О****ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМНО РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ОДНОСА ПО ПАРНИЦИ П.БР.16/25 ПРЕД ОСНОВНИМ СУДОМ У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ**

ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. 16/25 који се води код Основног суда у Великом Градишту.

ОДОБРАВА СЕ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у решавању спорног односа са тужиоцем Љубишом Николићем из Чешљеве Баре, у конкретном судском предмету (П.бр. 16/25) закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати на име поравнања, износ од 100.000,00 динара на име нематеријалне штете, на име трошкова лечења износ од 4.200,00 динара, као и на име трошкова поступка, и то на име састава тужбе износ од 13.500,00 динара, на име заступања на једној неодржаној расправи износ од 11.250,00 динара и на име заступања на расправи на којој ће бити закључено поравнање износ од 18.000,00 динара, што укупно износи 146.950,00 динара.

Образложење

Општинско правобранилаштво поднело је захтев бр.2/25 од 24.3.2025. године Општинском већу општине Велико Градиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа.

У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Градишту у току парница П.бр. 16/25 у правној ствари тужиоца Љубише Николића из Чешљеве Баре, против објективно одговорне Општине Велико Градиште а у вези са нанетим повредама збој уједа пса луталице. Том приликом, разматрајући пристигле поднеске и процене успеха у спору, Општински правобранилац је мишљења да би у конкретном судском предмету требало закључити споразум о решавању спорног односа и понудити да се тужиоцу исплати на име поравнања, износ од 100.000,00 динара на име нематеријалне штете, на име трошкова лечења износ од 4.200,00 динара, као и на име трошкова поступка, и то на име састава тужбе износ од 13.500,00 динара, на име заступања на једној неодржаној расправи износ од 11.250,00 динара и на име заступања на расправи на којој ће бити закључено поравнање износ од 18.000,00 динара, што укупно износи 146.950,00 динара, на шта је и тражена сагласност Општинског већа.

Чланом 20. тачка 2. Закона о локалној самоуправи прописано је да општина на својој територији уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности као изворни посао, а чланом 4. Закона о комуналним делатностима да обезбеђује организационе, материјалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката, обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој. Како је законска обавеза општине да на својој територији организује комуналне делатности у области ЗОО хигијене, која у смислу Закона обухвата и послове хватања, превоза, збрињавања, смештаја напуштених и изгубљених животиња у прихватилиште; контроле и смањења популације изгубљених и напуштених паса и мачака; нешкодљивог уклањања и транспорта лешева животиња са јавних површина и објеката.

Из напред цитираних законских одредби, имајући у виду да је штету проузроковао пас луталица који је слободно ишао кроз насељено место и напао грађанина наневши му повреду, произилази да постоји објективна одговорност Општине за насталу штету.

Општинско веће општине Велико Градиште је, разматрајући захтев Општинског правобраниоца, утврдило да постоји објективна одговорност општине и како је самим тужбеним захтевом постављен већи износ, да би наставком судског поступка трошкови само расли, одредио је износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао и правичну надокнаду за претрпљену повреду.

Са свега напред изнетог, Општинско веће је донело решење као у диспозитиву.

Поука о правном средству: Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Обрађивач: Одељење за општу управу