

## ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016 и 95/2018- аутентично тумачење и 2/2023-одлука УС), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019, 3/2023 и 31/2023), и чл.5 Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Градишта („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на \_\_. седници одржаној \_\_\_\_\_ године дана, донело је,

## РЕШЕЊЕ

### О

## ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМНО РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ОДНОСА ПО ПАРНИЦИ П.БР.27/24 ПРЕД ОСНОВНИМ СУДОМ У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ

**ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. 27/24 који се води код Основног суда у Великом Градишту.

**ОДОБРАВА СЕ** Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у решавању спорног односа са тужиоцем Јанковић Милошем из Тополовника, у конкретном судском предмету (П.бр. 27/24) закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати на име поравнања износ од 100.000,00 динара на име нематеријалне штете, као и трошкова поступка, и то, на име састава тужбе износ од 13.500,00 динара, на име заступања на 4 одржане расправе по 18.000,00 динара, на име таксе за тужбу износ од 12.400,00 динара као и таксе за судско поравнање износ од 2.950,00 динара.

## Образложење

Општинско правобранилаштво поднело је захтев бр.4/24 од 13.11.2024.године Општинском већу општине Велико Градиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа.

У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Градишту у току парница П.бр. 27/24 у правној ствари тужиоца Јанковић Милоша из Тополовника, против објективно одговорне Општине Велико Градиште а у вези са нанетим повредама збој уједа пса луталице. Том приликом, разматрајући пристигле поднеске и процене успеха у спору, Општински правобранилац је мишљења да би у конкретном судском предмету требало закључити споразум о решавању спорног односа и понудити да се тужиоцу исплати на име поравнања износ од 100.000,00 динара на име нематеријалне штете, као и трошкова поступка, и то, на име састава тужбе износ од 13.500,00 динара, на име заступања на 4 одржане расправе по 18.000,00 динара, на име таксе за тужбу износ од 12.400,00 динара као и таксе за судско поравнање износ од 2.950,00 динара, на шта је и тражена сагласност Општинског већа. Чланом 20. тачка 2. Закона о локалној самоуправи прописано је да општина на својој територији уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности као изворни посао, а чланом 4. Закона о комуналним делатностима да обезбеђује организационе, материјалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката, обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој. Како је законска обавеза општине да на својој територији организује комуналне делатности у области ЗОО хигијене, која у смислу Закона обухвата и послове хватања, превоза, збрињавања, смештаја напуштених и изгубљених животиња у прихватилиште; контроле и смањења популације изгубљених и напуштених паса и мачака; нешкодљивог уклањања и транспорта лешева животиња са јавних површина и објеката.

Из напред цитираних законских одредби, имајући у виду да је штету проузроковао пас луталица који је слободно ишао кроз насељено место и напао грађанина наневши му повреде, произилази да постоји објективна одговорност општине за насталу штету.

Општинско веће општине Велико Градиште је разматрајући захтев Општинског правобраниоца, објективну одговорност општине и то да је самим тужбеним захтевом постављен већи износ, да би наставком судског поступка трошкови само расли, одредио је износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао и правичну надокнату за претрпљену повреду.

Са свега напред изнетог Општинско веће је донело решење као у диспозитиву.

**Поука о правном средству:** Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Обрађивач: Одељење за општу управу