

Општинско веће Општине Велико Градиште, решавајући у другом степену у управном поступку по приговору Илић Живорада из Голупца, улица *****, ЈМБГ *****, на Закључак Општинске управе Општине Велико Градиште, Одељења за урбанизам и имовинско-правне послове, бр. 002654489 2024 07837 004 005 351 160 од 19.09.2024.године, на основу члана 46. Закона о локалној самоуправи ("Сл.гласник РС" бр.129/2007, 83/2014-др.закон,101/2016-др.закон, 47/2018 и 111/2021-др.закон), члана 70. Статута Општине Велико Градиште (Сл.гласник општине Велико Градиште бр.2/2019, 3/2023 и 31/2023) и члана 14. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023) је на својој __ седници одржаној _____ .г. донело:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ Приговор Илић Живорада из Голупца, улица *****, ЈМБГ *****, на Закључак Општинске управе Општине Велико Градиште, Одељења за урбанизам и имовинско-правне послове, бр. 002654489 2024 07837 004 005 351 160 од 19.09.2024.године као **НЕОСНОВАН**.

Образложење

Закључком првостепеног органа бр. 002654489 2024 07837 004 005 351 160 од 19.09.2024.године одбачен је захтев Илић Живорада из Голупца, улица *****, ЈМБГ *****, а који се односи на издавање локацијских услова за изградњу приземне зграде – оставе, на к.п.бр. 1973/37 К.О. Велико Градиште јер не испуњава формалне услове за поступање.

Дана 20.09.2024. године, на предметни закључак првостепеног органа Илић Живорад је поднео приговор Општинском већу општине Велико Градиште преко система за издавање аката у оквиру обједињене процедуре.

Првостепени орган је ценио приговор и нашао да је исти благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица у законском року.

Исти је приговор са списима предмета и одговором доставио Општинском већу Општине Велико Градиште, као другостепеном органу на даље поступање.

Другостепени орган је става да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од овлашћеног лица у законском року.

Подносилац приговора истиче да *по подношењу претходног првог захтева, односно првог одбацивања од стране првостепеног органа није указано на пропуст - грешком написани прописи објављени у сл. гласнику број 23/2015 уместо 96/2023. Даље у приговору наводи: Пише да садржај главне свеске и садржај пројекта архитектуре идејног решења. На основу увида у главну свеску утврђено је да иста није израђена у складу са Правилником, односно да иста није израђена у складу са Прилогом I који је саставни део Правилника јер не садржи графичке прилоге. Прилогом I. дефинисано је да Главна свеска Идејног решења поред насловне стране главне свеске, садржаја главне свеске, одлуке о именовању главног пројектанта, изјаве главног пројектанта, садржаја техничке документације, података о пројектантима, података о објекту и локацији, сажетог техничког описа, спецификације посебних делова објекта, садржи и графичке прилоге у складу са чланом 25. Правилника.*

Подносилац приговора даље наводи да главна свеска све садржи и наводи да је саставни део главне свеске архитектура, тј. Идејно решење а које постоји са графичким деловима. Приговара да у Закључку првостепеног органа нигде не пише да се захтев одбацује због грешке у броју "Сл. Гласника РС" где и кад је објављен примењени пропис те да је суштина да су елементи из прописа примењени и постоје.

У одговору првостепеног органа од 7.11.2024. године је наведено да је подносилац приговора поднео дана 13.09.2024.године захтев за издавање локацијских услова који је закључком одбачен дана 19.09.2024.године. Нетачни су наводи приговора да претходним закључком нису наведени недостаци у погледу броја службеног гласника, обзиром да претходним захтевом поднетим дана 28.08.2024.године није приложено идејно решење, а што је прописано Законом о планирању и изградњи за издавање локацијских услова, већ идејни пројекат, те се надлежни орган није упуштао у садржину идејног пројекта, обзиром да то није прописана техничка документација за издавање локацијских услова.

Првостепени орган даље наводи да су тачни наводи из приговора да се идејно решење састоји из главне свеске и свеске архитектуре за ову врсту објекта, али садржина сваке свеске и главне свеске и свеске архитектуре прописана је правилником. Чланом 25. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. Гласник РС“, бр. 96/2023) прописана је обавезна садржина главне свеске где је ставом 8. дефинисано да су саставни део главне свеске и графички прилози. У оцени садржине поднете документације првостепени орган је утврдио да главна свеска достављене документације не садржи графичке прилоге. Увидом у достављену

документацију установљено је да свеска архитектуре садржи графичке прилоге, али садржина свеске архитектуре није наведена као недостатак од стране првостепеног органа и није разлог одбацивања захтева.

Општинско веће општине Велико Градиште као другостепени орган је испитало Закључак Одељења за урбанизам и имовинско-правне послове бр. 002654489 2024 07837 004 005 351 160 од 19.09.2024.године и утврдило следеће:

Одељење за урбанизам и имовинско-правне послове општинске управе општине Велико Градиште, дана 19.9.2024. године донело је Закључак бр. 002654489 2024 07837 004 005 351 160 којим је одбацило захтев Илић Живорада за издавање локацијских услова за изградњу приземне зграде - оставе на кп.бр.1973/37 КО Велико Градиште због тога што захтев не испуњава формалне услове за поступање. У образложењу закључка наведено је да је подносилац захтева уз захтев поднео:

Идејно решење, техничке документације број 18-1/23, од 15.06.2024. године, израђен од стране пројектног бироа „ПАНМОНТ ЈУ ПРОЈЕКТ“ Голубац, Цара Душана 25/6 – 0-главна свеска;

Идејни пројекат за грађевинску дозволу, техничке документације број 18-1/23, израђен од 15.06.2024. године, од стране пројектног бироа „ПАНМОНТ ЈУ ПРОЈЕКТ“ Голубац, Цара Душана 25/6 – архитектонски пројекат;

Геодетски снимак постојећег стања, односно геодетско – топографски план за к.п.бр. 1973/37 К.О. Велико Градиште, израђен од стране геодетске радње „Маринковић“ из Великог Градишта;

Идејно решење - Преглед стања потреба комуналија;

Решење о одобрењу извођења радова издато од стране Одељења за урбанизам и имовинско - правне послове, заведено под бројем 000166307 2023 07837 004 005 000 001 од 29.06.2023. године;

Копија катастарског плана за к.п.бр. 1973/37 К.О. Велико Градиште, издата од стране Републичког геодетског завода - Служба за катастар непокретности Велико Градиште, број поседовног листа 4592 од 22.08.2008. године;

Лист непокретност издат од стране Републичког геодетског завода - Служба за катастар непокретности Велико Градиште, заведено под бројем 952-04-038-13020/2023 од 23.06.2023. године;

Технички услови за пројектовање и прикључење на инсталације водовода издати од стране ЈКП „Дунав“ Велико Градиште, бр. 2682/2023 од 13.10.2023. године;

Технички услови за пројектовање и прикључење на инсталације водовода издати од стране ЈКП „Дунав“ Велико Градиште, бр. 3038/2023 од 22.11.2023. године;

Доказ о уплати прописаних такси и накнада;

Пуномоћје.

Увидом у идејно решење првостепени орган је утврдио да техничка документација није израђена у складу са важећим Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. Гласник РС“, бр. 96/2023). већ је као правилник о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката наведен неважећи правилник из 2015.године - Правилник о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. Гласник РС“, бр. 23/2015).

Увидом у главну свеску Одељења за урбанизам и имовинско-правне послове установило је да иста није урађена у складу са важећим Правилником, односно са Прилогом 1 јер не садржи графичке прилоге, а што је прописано као обавезни садржај главне свеске. Чланом 25. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. Гласник РС“, бр. 96/2023) прописана је обавезна садржина главне свеске. Ставом 8. поменутог Правилника дефинисано је да су саставни део главне свеске и графички прилози који зависно од врсте и класе објекта садрже ситуационе планове у одговарајућој размери, са приказаним положајем и габаритом објекта, који садрже јасно означене границе и бројеве катастарске парцеле на којој се објекат налази, као и суседних катастарских парцела, грађевинске линије и обухват радова, регулационе линије, димензије габарита објекта, удаљеност од суседних парцела и суседних објеката, карактеристичне апсолутне и релативне висинске коте, и то по правилу у форми следећих приказа:

1) ситуациони план са основом крова, са приказом места изласка на кров, који садржи и: податак о спратности и висини објекта, апсолутне и релативне коте јавне саобраћајне површине са које се приступа објекту (пешачки и колски приступ) и апсолутне и релативне коте које дефинишу висине објекта задате локацијским условима;

2) ситуационо-нивелациони план са основом приземља, који садржи и: приказ везе објекта и терена (рампе, степеништа и сл.), пројекције надземних и подземних делова објекта, приказ зелених и осталих слободних површина, апсолутне и релативне коте јавне саобраћајне површине са које се приступа објекту (пешачки и колски приступ), апсолутне и релативне коте нивелације терена и апсолутне и релативне коте приземља, улаза и приступа улазу у објекат;

- 3) ситуационо-нивелациони план са приказом саобраћајног решења који садржи и: приказ начина и токова прикључења на јавни пут са називом, ознаком и категоријом пута, приказ површина за мирујући саобраћај и интервентни приступ, апсолутне и релативне коте јавне саобраћајне површине са које се приступа објекту и апсолутну и релативну коту уласка у гаражу (ако гаража постоји);
- 4) ситуациони план израђен на катастарској подлози, са приказом синхрон-плана инсталација на парцели, који садржи приказ постојећих инсталација, а нарочито инсталација које је, у складу са условима ималаца јавних овлашћења, потребно заштитити односно изместити, и начин прикључака на јавну комуналну и другу инфраструктуру уз навођење капацитета, односно димензија прикључка;
- 5) потребне основе и карактеристичне пресеке етажа.

Ценећи наводе приговора и достављену документацију, јасно и недвосмислено је да је првостепени орган правилно поступио у оцени садржине документације обзиром да главна свеска достављене документације не садржи графичке прилоге. Увидом у достављену документацију установљено је да свеска архитектуре садржи графичке прилоге, али првостепени орган у свом закључку није навео као недостатак садржину свеске архитектуре већ је као разлог одбацивања захтева наведен недостатак графичких прилога које прописује члан 25. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. Гласник РС“, бр. 96/2023

Ценећи све наводе приговора Општинско веће општине Велико Градиште је сходно члану 14. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023) установило да је првостепени орган поступио правилно сходно прописима, односно да није учинио повреду поступка. Сходно свему напред изнетом, Општинско веће је утврдило да је првостепени орган правилно поступио и да је побијани закључак законит па је у складу са чланом 170. став 1. тачка 1. Закона о општем управном поступку једногласно одлучило да приговор одбије.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али се може покренути управни спор у року од 30 дана од дана достављања овог решења, пред Управним судом у Београду сходно правилима ЗУС-а.

Обрађивач: Општинска управа