

ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016 и 95/2018- аутентично тумачење, 2/2023- одлука УС), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019 и 3/2023), члана 11. и 12. Пословника о раду Општинског већа општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 6/23) и чл.5 Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Градишта („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на __. седници одржаној __. __.2024. године дана, донело је,

РЕШЕЊЕ

О

ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМНО РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ОДНОСА ПО ПАРНИЦИ П.БР.27/24 ПРЕД ОСНОВНИМ СУДОМ У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ

ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр.27/24 који се води код Основног суда у Великом Градишту.

ОДОБРАВА СЕ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у решавању спорног односа са тужиоцем Јанковић Милошем из [REDACTED] у конкретном судском предмету (П.бр. 27/24) закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати износ од 100.000,00 динара на име нематеријалне штете за оба вида, као и трошкова поступка и то на име састава тужбе износ од 13.500,00 динара, на три одржане расправе износе од по 18.000,00 динара.

Образложење

У захтеву Општинског правобраниоца 4/24 од 25.4.2024.г. којим се обратио Општинском већу је наведено да је пред Основним судом у Великом Градишту у току парница П.бр. 27/24 у правној ствари тужиоца Јанковић Милоша из [REDACTED] против објективно одговорне Општине Велико Градиште а у вези са нанетим повредама због уједа пса луталице. Том приликом, разматрајући пристигле поднеске и процене успеха у спору, Општински правобранилац је предложио да му се да сагласност да закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати износ од 100.000,00 динара на име нематеријалне штете за оба вида, као и трошкова поступка и то на име састава тужбе износ од 13.500,00 динара, на три одржане расправе износе од по 18.000,00 динара. Чланом 20. тачка 2. Закона о локалној самоуправи прописано је да општина на својој територији уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности као изворни посао, а чланом 4. Закона о комуналним делатностима да обезбеђује организационе, материјалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката, обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој. Како је законска обавеза општине да на својој територији организује комуналне делатности у области ЗОО хигијене, која у смислу Закона обухвата и послове хватања, превоза, збрињавања, смештаја напуштених и изгубљених животиња у прихватилиште; контроле и смањења популације изгубљених и напуштених паса и мачака; нешкодљивог уклањања и транспорта лешева животиња са јавних површина и објеката.

Из напред цитираних законских одредби, имајући у виду да је штету проузроковао пас луталица који је слободно ишао кроз насељено место и напао грађанина наневши му повреде, произилази да постоји објективна одговорност општине за насталу штету.

Општинско веће је разматрајући захтев Општинског правобраниоца, наведене износе трошкова поступка наведених у захтеву, објективну одговорност општине и то да је самим тужбеним захтевом постављен већи износ, да би наставком судског поступка трошкови само расли, одредио је износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао и правичну надокнаду за претрпљену повреду.

Са свега напред изнетог Општинско веће је донело решење као у диспозитиву.

Поука о правном средству: Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Обрађивач: Одељење за општу управу

Број: 001533180 2024 07837 003 000 041 003

Председник Општинског већа

Драган Милић,с.р.