

Привремени орган Општине Велико Градиште, решавајући у другом степену у управном поступку по жалби привредног друштва Argento Lago DOO Велико Градиште из Великог Градиша, ул.Шеталачка бр.17, МБ 21114073, ПИБ 109027767 чији је законски заступник Марија Меденица, а изјављене преко пуномоћника адвоката Александра Б. Костадиновића из Београда, на Решење Општинске управе Општине Велико Градиште, Одељења за инспекцијске послове, бр.000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 27.11.2023.године, на основу члана 46. Закона о локалној самоуправи ("Сл.гласник РС" бр.129/2007,83/2014-др.закон,101/2016-др.закон, 47/2018 и 111/2021-др.закон), члана 70. Статута Општине Велико Градиште (Сл.гласник општине Велико Градиште бр.2/2019, 3/2023 и 31/2023) и члана 168., а у вези са чланом 171. став 3. и чланом 167. став 2. и 3. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС) је на својој __ седници одржаној _____.г. донело:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ Жалба привредног друштва Argento Lago DOO Велико Гррадиште из Великог Градишта, изјављена на Решење Општинске управе Општине Велико Градиште, Одељења за инспекцијске послове бр.000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 27.11.2023.године као **ОСНОВАНА.**

ПОНИШТАВА СЕ Решење Општинске управе Општине Велико Градиште, Одељења за инспекцијске послове бр.000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 27.11.2023.године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак.

Образложење

Решењем првостепеног органа бр.000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 26.10.2023.године је наложено стамбеној заједници у ул.Шеталачка бр.17, у Великом Градишту да се у року од 15 дана од дана пријема предметног решења региструје у складу са Законом о становању и одржавању зграда.

Против овог Решења уложена је жалба од стране привредног друштва Argento Lago DOO Велико Градиште из Великог Градиша, ул.Шеталачка бр.17, МБ 21114073, ПИБ 109027767 чији је законски заступник Марија Меденица, а изјављене преко пуномоћника адвоката Александра Б. Костадиновића из Београда.

Поступајући по жалби, првостепени орган је донео решење о одбацивању исте из следећих разлога наведених у образложењу ожалбеног решења бр. 000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 27.11.2023.године:

Решење бр.000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 26.10.2023.године је "објављено" дана 26.10.2023.године на улазу у стамбену зграду чиме сматра да је нерегистрована стамбена заједница обавештена о предметном решењу у складу са чланом 130. Закона о становању и одржавању зграда и члана 75. став 6. Закона о општем управном поступку. По наводима првостепеног органа из образложења предметног решења, исто је садржало упутство о правном средству, да се против њега може изјавити жалба Општинском већу општине Велико Градиште у року од 15 дана достављања. Како је првостепени орган утврдио, рок за изјављивање жалбе против решења је истекао 13.11.2023.године, те је исту обзиром да је изјављена 16.11.2023.године у складу са чланом 162 став 1. Закона о општем управном поступку одбацио као неблаговремену.

Дана 12.12.2023.г. је на решење првостепеног органа бр. 000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 27.11.2023.године поднета жалба другостепеном органу преко Општинске управе, Одељења за инспекцијске послове Општинске управе, од стране Argento Lago DOO Велико Градиште из Великог Градиша, ул.Шеталачка бр.17, МБ 21114073, ПИБ 109027767 чији је законски заступник Марија Меденица изјављену преко пуномоћника адвоката Александра Б. Костадиновића из Београда.

Првостепени орган је ценио жалбу и нашао да је иста благовремена, дозвољена и изјављена од стране овлашћеног лица у законском року.

Исти је жалбу са списима предмета и одговором на жалбу доставио Привременом органу општине Велико Градиште, као другостепеном органу на даље поступање.

И другостепени орган је става да је жалба благовремена, дозвољена и изјављена од стране овлашћеног лица у законском року.

Жалилац изјављује жалбу јер првостепени орган није извршио обрачун рокова у складу са законом на који се позвао у образложењу побијаног решења.

Према наводима жалиоца, чланом 75. став 6. Закона је прописано да се решење сматра достављеним протеклом петнаестог дана од дана истицања на месту где се врши обавештавање више лица. Жалбу је дана 16.11.2023.године поднео препорученом пошљицом, те сматра да уколико би иста била поднета раније, иста би била такође неблаговремена тј. преурањена.

Сматра да је ожалбено решење о одбацивању жалбе неосновано. Такође наводи и да је пошта била у обустави рада, те и да је постојала воља жалиоца да исту поднесе, није било могућности предаје исте поштанском оператору.

Предлаже да другостепени орган усвоји његову жалбу и одлучи о истој.

Привремени орган општине Велико Градиште је испитао ожалбено решење у границама постављених чланом 168. став 1.-3. Закона о општем управном поступку.

Ценећи наводе жалбе жалиоца, као и одговора на жалбу првостепеног органа, ожалбеног решења и достављених списа предмета, другостепени орган је усвојио жалбу, поништио ожалбено решење и предмет вратио првостепеном органу на поновни поступак из следећих разлога:

Чланом 75. Закона о општем управном поступку је прописан поступак личне доставе. Истим је прописано између осталог да је лично достављање обавезно када од дана достављања почиње да тече рок који не може да се продужи, ако законом није друкчије предвиђено, исто је обавезно и онда када је то законом предвиђено, а оно се састоји од уручења писмена лицу коме је оно насловљено (прималац).

Ставом 5. истог члана је прописано да ако службено лице органа или поштански оператор (достављач) не затекне примаоца писмена на адреси на којој је требало да му се уручи писмено, достављач ће поново покушати доставу у року од 24 сата. Ако се прималац писмена поново не затекне на адреси на којој је требало да му се уручи писмено, достављач о томе сачињава белешку и потом оставља обавештење на месту на коме је писмено требало да буде уручено, у коме назначава лично име примаоца, податке којим се писмено идентификује, просторију унутар органа у којој писмено може да се преузме, рок у коме се преузимање може извршити и датум када је обавештење остављено.

Ставом 6. је прописано да се сматра да је лично достављање извршено када истекне 15 дана од кад је обавештење остављено на месту на коме је писмено требало да буде уручено.

Чланом 78. Закона о општем управном поступку је прописано јавно достављање које се врши ако ниједан други начин достављања није могућ, ако се доставља решење које се тиче већег броја лица која нису позната органу, а достављање на други начин није било могуће или одговарајуће, у другим случајевима одређеним законом.

Јавно достављање састоји се од објављивања писмена на веб презентацији и огласној табли органа. Писмено може да се објави и у службеном гласилу, дневним новинама или на други погодан начин.

Сматра се да је јавно достављање извршено када истекне 15 дана од када је писмено објављено на веб презентацији и огласној табли органа. Орган може из оправданих разлога да продужи рок. Ако се јавно доставља решење, његово образложење може да буде изостављено. Уз решење се дају обавештења о месту, просторији и начину увида у образложење.

Чланом 122. став 5. Закона о становању и одржавању зграда је прописано да се на поступање, права и обавезе комуналног инспектора јединице локалне самоуправе која нису уређена овим законом, сходно се примењује закон којим се уређује инспекцијски надзор.

Чланом 4. Закона о инспекцијском надзору у поступку вршења инспекцијског надзора инспектор, односно други овлашћени службеник поступа сагласно начелима и правилима деловања државне

управе и начелима и правилима деловања државних службеника, односно службеника аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, као и сагласно начелима и правилима поступка којима је уређен општи управни поступак.

Привремени орган општине Велико Градиште је поступајући по члану 171. став 3. оценио да је у решењу поступајућег првостепеног органа било повреде поступка у погледу уредности достављања а који су утицали на законитост и правилност побијаног решења, те је другостепени орган одлучио као у диспозитиву решења.

Првостепени орган је дужан да поново испита жалбу поднету против решења бр.000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 26.10.2023.године по примедбама које је изнео другостепени орган, тј. у складу са чланом 162. став 1. и да одлучи без одлагања, а најкасније у року од 30 дана од пријема предмета о истој, по утврђеном чињеничном стању, или доношењем новог решења или да поступи по члану 166. Закона о општем управном поступку.

Другостепени орган је ценио и остале наводе жалбе и ожалбеног решења као и осталу садржину списка предмета, али исти нису били од значаја за другачију одлуку.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али се може покренути управни спор у року од 30 дана од дана достављања овог решења, пред Управним судом у Београду сходно правилима ЗУС-а.

Предлагач: Председник Привременог органа

Обрађивач: Општинска управа



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
ОПШТИНСКА УПРАВА

Одељење за инспекцијске послове

Комунална инспекција

Број: 000277052 2023 07837 004 003 042 002

Датум: 14.12.2023 године

ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

ОПШТИНСКОМ ВЕЋУ
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Ул. Житни трг. бр.1
12220 Велико Градиште

Предмет: Одговор на жалбу Argento lago doo Veliko Gradište од 12.12.2023 године на решење о одбацивању жалбе бр. 000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 27.12.2023 године.

У складу са чл. 162. Закона о општем управном поступку, овај орган даје следећи одговор на жалбу „Argento lago doo Veliko Gradište“ изјављену против решења Одељења за инспекцијске послове бр. 000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 27.11.2023 године о одбацивању жалбе.

1. Жалиоц наводи у жалби да је дана 4.12.2023 године примио решење бр. 000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 27.11.2023 године којом је инспекторка Данијела Илић, донела решење да се одбацује жалба жалиоца Argento Lago doo Veliko Gradište, као неоснована, те да у складу са одредбом члана 162. Закона о општем управном поступку подноси ЖАЛБУ.
 - Није тачно да је жалиоп примио решење 4.12.2023 године већ 6.12.2023 године, што доказује повратница ЈП ПТТ Србија.
 - Није тачно да је инспектор одбацила жалбу као неосновану, већ као неблаговремену.
2. Жалиоц је поднео жалбу на решење бр. 000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 27.11.2023 године из свих законских разлога.
 - Неспорно је да жалиоц може да побија решење из свих законских разлога.
3. Жалиоц даље наводи да „инвеститор градње објекта“ и овде „подносилац“, овим путем, преко пуномоћника, адвоката Александра Б. Костадиновића, петице да

Одељење за инспекцијске послове, Општинске управе Општине Велико Градиште – општинска туристичка и комунална инспекција, Адреса: ул. Житни трг бр. 1 12220 Велико Градиште, тел: 012/662-588, 069/8047-667, е-пошта: dilic@velikogradiste.rs

Комунални и туристички инспектор није извршила обрачун рокова у складу са законом, на који се позвала у образложењу побијаног решења. Наиме, првостепени орган наводи да је дана 26.10.2023 године, истакнуто решење лепљењем на улазна врата у Шеталачкој бр. 17. од ког дана почиње рок за достављање. Чланом 75. ст. 6. прописно је да се решење сматра достављеним протеклом петнаест дана од дана истцања на месту где се врши обавештавање лица. Дакле, предметно решење се сматра достављеним 10.11.2023 године, од ког дана почиње да тече рок за жалбу. Жалилац је 16. 11. 2023 године поднео жалбу препорученом поштом. Доказ: Потврда ПТТ. Уколико би жалба била поднета раније, иста би била неблаговремена, односно преурањена. Како првостепени орган није обрачунао рок у складу са законом, и ово нападнуто решење о одбацивању жалбе је неосновано.

- Инспектор је решењем о одбацивању жалбе као неблаговремене као основ навела чл. 130. Закона о становању и одржавању зграда („Сл. гл. РС“, бр. 104/2016 и 9/2020 – др. Закон) у коме се наводи да кад надлежни инспектор у вршењу инспекцијског надзора утврди да је одговорно лице непознато, решење односно акт којим се дозвољава извршење решења доставља се прибијањем на врата објекта и огласну таблу надлежног органу што се констатује забелешком инспектора о времену и месту доставе па решењу, односно акту којим се дозвољава извршење. Инспектор је прибила ожалбено решење на врата 26.10.2023 године и фотографисала прибијено решење са датумом и временом објављивања на вратима као забелешку те не стоји да није тачно израчунала рокове за жалбу.

Закон о општем управном поступку у чл. 75. ст. 6. такође прописује овакав начин достављања међутим он је у супротности са материјалним прописом што је инспектор пропустила да уочи па је навела и један и други пропис у образложењу ожалбеног решења. По чл. 75.ст. 6. ЗУП-а је тачан навод из жалбе да инспектор није добро обрачунала рок за жалбу. Који је од ова два прописа приоритетан нека остане на другостепеном органу да утврди.

Из напред наведеног инспектор предлаже другостепеном органу да жалбу од 12.12.2023 одбије као неосновану.

Достављено:

- Општинском већу Општине Велико Градиште
- <https://velikogradiste.pisarnica.gov.rs/ui/home>

Општински туристички и комунални инспектор

Данијела Илић
Данијела Илић

Решење о овлашћењу: 031-8/2019-08 од 15.01. 2019 год.



**OPŠTINA VELIKO GRADIŠTE
OPŠTINSKA UPRAVA VELIKO GRADIŠTE
ODELJENJE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
KOMUNALNA INSPEKCIJA
BR. PREDMETA: 000277052 2023 07837 004 003 042 002**

**ZA
OPŠTINSKO VEĆE OPŠTINE VELIKO GRADIŠTE**

PODNOŠILAC: ARGENTO LAGO DOO VELIKO GRADIŠTE, MB: 21114073, čiji je zakonski zastupnik direktor Marija Medenica, a koje zastupa advokat Aleksandar B. Kostadinović iz Beograda ul. Nebojšina br. 12, po punomoćju u spisima predmeta

PREDMET: ŽALBA PROTIV REŠENJA O ODBACIVANJU ŽALBE

**Primeraka: 2
Priloga: 1**

Podnosilac je 04.12.2023. godine primio Rešenje 000277052 2023 07837 004 003 042 002, od dana 27.11.2023. godine, kojim je inspektorka Danijela Ilčić, donela rešenje da se odbacuje žalba žalioaca Argento Lago doo Veliko Gradište, kao neosnovana, te u skladu sa odredbom člana 162. Zakona o opštem upravnom postupku, podnosi

ŽALBU

PROTIV REŠENJA ODELJENJA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE, KOMUNALNE INSPEKCIJE OPŠTINE VELIKO GRADIŠTE, POD POSLOVNIM BROJEM 000277052 2023 07837 004 003 042 002 doneto dana 27.11.2023. godine, iz svih zakonskih razloga.

Investitor gradnje objekta i ovde podnosilac, ovim putem, preko punomoćnika, advokata Aleksandra B. Kostadinovića, ističe da Komunalni i turistički inspektor nije izvršila obračun rokova u skladu sa zakonom, na koji se pozvala u obrazloženju pobijanog rešenja.

Naime, prvostepeni organ navodi da je dana 26.10.2023. godine, istaknuto rešenje lepljenjem na ulazna vrata u Šetalačkoj br. 17, od kog dana počinje rok za dostavljanje.

Članom 75. st. 6, propisano je da se rešenje smatra dostavljenim protekom petnaestog dana od dana isticanja na mestu gde se vrši obaveštavanje više lica.

Dakle, predmetno rešenje se smatra dostavljenim dana 10.11.2023. godine, od kog dana počinje da teče rok za žalbu.

Žalilac je dana 16.11.2023. godine, podneo žalbu preporučenom pošiljkom.

DOKAZ: Potvrda PTT

Ukoliko bi žalba bila podneta ranije, ista bi bila neblagovremena, odnosno preuranjena.

Kako prvostepeni organ nije obračunao rok u skladu sa zakonom, i ovo napadnuto rešenje o odbacivanju žalbe je neosnovano.

Takođe, žalilac navodi i da je pošta bila u obustavi rada, te i da je postojala volja žalioca da istu podnese, nije bio u mogućnosti izvrši predaju žalbe PTT operateru.

Shodno svemu navedenom, kako je prva "odbačena" žalba blagovremena, žalilac predlaže drugostepenom organu da usvoju ovu žalbu, i odluči po žalbi podnetoj dana 16.11.2023. godine, tako što će istu usvojiti.

U prilogu se nalazi dokaz o uplati takse na žalbu.

U Beogradu, dana 12.11.2023. godine

Punomoćnik,

ADVOKAT
Aleksandar B. Kostadinović
BEOGRAD, 12. NOVEMBAR

Adv. Aleksandar B. Kostadinović



ПОТВРДА О ПРИЈЕМУ ПОШИЛЈКЕ

PTT 11115

Sadržina Dokumenta

2985 16.11.23 13h

BE138653821RS

38g

154.00

56 605
(Kil pošte)

(Пријемни број)

(Маса)

(Поштарина)

Попуњава пошиљалац:

ПРИМАЛАЦ:
ОДРЕЖИТЕ ОД ИНСПЕКЦИЈСКЕ РАМНО
ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ ОПШТИНЕ ВАЛИКО
ЗАШТИТЕ
ЗАШТИТЕ

1 2 2 2 0

(Поштански број)

ВАЛИКО ГРАДИШЕ

(Место)

(Поштански адресни код)

Посебне услуге

(Непотребно пресекати)

Повратница

Авионом

Лично

Откупнина:

дан

Вредност:

дан

Потврђујем тачност уписа оних
података из захтеваних услуга

(Потпис пошиљалца)

PTT 11115 BEOGRAD 23 20g
HE16071825R5 1102 12.12.23 16h 1144.00
214 CAC 1222.000



OPŠTINSKO VEĆE OPŠTINE VELIKO GRADIŠTE
- KOMUNALNA INSPEKCIJA -
BR. PROTOKOLA: 000277052 2023 07837 004003
042 002
UL. ŽITNI TRG BR. 1
12280 VELIKO GRADIŠTE

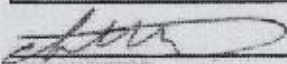
АДВОКАТ
Београдски адвокатски
Подношачки Београд

1654040010
42, 150

TAKSA NA ŽOLNU

прималац

M. SRANJO



потпис платиоца

12.12.2023 BE06840

место и датум пријема

НАЛОГ ЗА УПЛАТУ

шифра

платења

157

валута

Y

износ

=560,00

рачун примеоца

840-742221843-57

модел и позив на број (одобрење)

97

57-110

☐

хитис

Оштрак Штата Рлатна Институција
49-751217-710-100070
Износ: 560.00 * 50.00
840-0500742221843-57
97 59-110
P: 12.12.2023 18:37 216
Nalog vazi bez opozta i potpisu

датум изашвења



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
Општинска управа

Одељење за инспекцијске послове
Комунална инспекција

Број: 000277052 2023 07837 004 003 042 002

Датум: 27.11.2023 године

ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

На основу чл. 162. ст. 1. и чл. 136. Закона о општем управном поступку („Сл. гл. РС“, бр. 18/16 и 95/2018 – аутентично тумачење), комунални и туристички инспектор Одељења за инспекцијске послове Општинске управе Општине Велико Градиште, Данијела Илић - Службена легитимација бр. 016-17-6/2019, Решење о овлашћењу бр. 031-8/19-08 од 15.01.2019 године, решавајући по жалби „ARGENTO LAGO d.o.o. Veliko Gradište“, МБ: 21114073, ПИБ: 109027767, адреса седишта: ул. Шеталачка бр. 17, Велико Градиште, изјављеној против решења комуналног и туристичког инспектора Одељења за инспекцијске послове Данијеле Илић, бр. 000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 26.10.2023 године, доноси:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ жалба “ARGENTO LAGO d.o.o. Veliko Gradište” изјављена против решења Одељења за инспекцијске послове бр. 000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 26.10.2023 године, као неблаговремена.

Образложење

Решењем бр. 000277052 2023 07837 004 003 042 002 од 26.10.2023 године наложено је стамбеној заједници у ул. Шеталачкој бр. 17, у Великом Градишту, да се у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема овог решења региструје у складу са Законом о становању и одржавању зграда.

Против овог решења уложена је жалба од стране жалиоца „ARGENTO LAGO d.o.o. Veliko Gradište“ МБ: 21114073, ПИБ: 109027767, адреса седишта: ул. Шеталачка бр. 17, Велико Градиште, чији је законски заступник директор Марија Меденица а преко адвоката Александра Б. Костадиновића, из Београда, ул. Небојшина бр. 12 по пуномоћју.

Наиме, увидом у списе предмета 000277052 2023 07837 004 003 042 002 у фотографију којом се доказује достава решења лепљењем на улазна врата стамбене зграде у Шеталачкој бр. 17 и бр. 19, у Великом Градишту, може се утврдити да је исто залепљено, односно, објављено дана 26.10.2023 године на улазу у предметну стамбену зграду, чиме се сматра да је нерегистрована стамбена заједница обавештена о решењу сходно чл. 130. Закона о становању и одржавању зграда (“Сл. гласник РС”, бр. 104/2016 и 9/2020 – др. закон.) и чл. 75. ст. 6. Закона о општем управном поступку. Ожалбено решење је садржало упутство о правном средству да се против њега може изјавити жалба Општинском већу општине Велико Градиште у року од 15 (петнаест) дана од дана достављања овог решења. Последњи дан рока за изјављивање жалбе по овом решењу истекао је 13.11.2023 године, док је жалба изјављена 16.11.2023 године, што се утврђује по пријемном печату ППТ, из чега произилази да је жалба поднета након истека рока по правној поуци, то јест да је жалба жалиоца неблаговремена, због чега је првостепени орган који је донео ожалбено решење сходно чл. 162. ст. 1. Закона о општем управном поступку, одбацује као неблаговремену.

Упутство о правном средству: Против овог решења може да се изјави жалба у року од осам дана од обавештавања о решењу. Жалба се предаје Општинском већу Општине Велико Градиште на адресу Житни трг 1. 12220 Велико Градиште.

Жалба се таксира републичком административном таксом у износу од 560,00 динара, сагласно Тарифном броју 6. Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС“, бр. 43/03 ..., 138/2022 и 54/2023 – усклађени дин. изн.) и уплаћује уплатом на жиро рачун број: 840-742221843-57, у сврху републичке административне таксе по моделу 97, са позивом на број 59-110, прималац буџет Републике Србије, са назнаком - такса на жалбу. Доказ о уплаћеној републичкој административној такси се прилаже уз жалбу.

Достављено:

- Жалиоцу
- <https://velikogradiste.pisarnica.gov.rs/ui/home>

Комунални и туристички инспектор

Данијела Илић

Решење о овлашћењу бр. 031-8/19-08

од 15.01.2019 године



Посл. бр. 000247052 2023 Ек.
Врх. поштомале и бр. прилога Решење о одбацивању жалбе
Прималца г-в. АЛЕКСАНДАР Б. КОСТИЋЕВИЋ
Адреса Немањина 12, 11000 Београд



Назив поштомале
Штити трг 1
Назив улице/поштански преградак
12220 Велика Градишта
Поштански број и назив поште
ПАК

ПОСВРАТНИЦА - 57 (ЗУП/лично)

Потврђујем да сам данас примио поштом описану на предњој страни

26.02.27

(датум исплате чифатом својом)

20. год.

(потпис примаоца)

Пошто се примаоца није затекао на месту где се достављање имао извршити достављање је извршено предјом писма овлашћеном лицу / законском заступнику.

(Презиме, име и својство и датум примања)

(потпис достављача)

Поштом, поштом, поштом