**ПРЕДЛОГ**

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016 и 95/2018- аутентично тумачење, 2/2023- одлука УС), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019 и 3/2023), члана 11. и 12. Пословника о раду Општинског већа општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градише“ бр. 6/23) и чл.5 Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Градишта („Службени гласник општине Велико Градише“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на __. седници одржаној __.__.2023. године дана, донело је,

**Р Е Ш Е Њ Е**
**О**
**ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМНО РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ОДНОСА ПО ПАРНИЦИ П.БР.319/22 ПРЕД ОСНОВНИМ СУДОМ У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ**

**ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. 319/22 који се води код Основног суда у Великом Градишту.

**ОДОБРАВА СЕ** Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у решавању спорног односа са тужиоцем Срђаном Стојановићем из Гарева, у конкретном судском предмету (П.бр. 319/22) закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати износ од 80.000,00 динара на име нематеријалне штете, као и трошкова поступка и то на име 4 одржана рочишта износе од по 18.000,00 динара, на име 4 неодржана износе од по 11.250,00 динара, састава тужбе износ од 13.500,00 динара и на име такси за тужбу и такси за поравнање износе од 5.100,00 односно 2.550,00 динара.

**О б р а з л о ж е њ е**

Општинско правобранилаштво поднело је захтев бр.26/22 од 27.09.2023.године Општинском већу Општине Велико Градиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа.

У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Градишту у току парница П.бр. 319/22 у правној ствари тужиоца Срђана Стојановића из Гарева, против објективно одговорне Општине Велико Градиште а у вези са нанетим повредама због уједа пса луталице. Том приликом, разматрајући пристигле поднеске и процене успеха у спору, Општински правобранилац је навео да је пуномоћник тужиоца понудио постизање поравнања на износ од 80.000,00 динара као и трошкова поступка који су настали, на шта је и тражена сагласност Општинског већа. Чланом 20. тачка 2. Закона о локалној самоуправи прописано је да општина на својој територији уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности као изворни посао, а чланом 4. Закона о комуналним делатностима да обезбеђује организационе, материјалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката, обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој. Како је законска обавеза општине да на својој територији организује комуналне делатности у области ЗОО хигијене, која у смислу Закона обухвата и послове хватања, превоза, збрињавања, смештаја напуштених и изгубљених животиња у прихватилиште; контроле и смањења популације изгубљених и напуштених паса и мачака; нешкодљивог уклањања и транспорта лешева животиња са јавних површина и објеката.

Из напред цитираних законских одредби, имајући у виду да је штету проузроковао пас луталица који је слободно ишао кроз насељено место и напао грађанина наневши му повреде, произилази да постоји објективна одговорност општине за насталу штету.

Општинско веће је разматрајући захтев Општинског правобраниоца, наведене износе трошкова поступка наведених у захтеву, објективну одговорност општине и то да је самим тужбеним захтевом постављен већи износ, да би наставком судског поступка трошкови само расли, одредио је износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао и правичну надокнату за претрпљену повреду.

Са свега напред изнетог Општинско веће је донело решење као у диспозитиву.

**Поука о правном средству:** Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Број: 000242380 2023 07837 003 000 000 001

Председник Општинског већа

Драган Милић,с.р.

Р е п у б л и к а С р б и ј а
**ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ**
**ОПШТИНСКО ПРАВОБРАНИЛАШТВО**
**ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ**
**Број: 26/22**
**Датум: 27.9.2023.године**
**ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ**

**ОПШТИНСКО ВЕЋЕ**
**ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ**

***Предмет***: Захтев за сагласност

Општински правобранилац сходно члану 5.Одлуке о Општинском правобранилаштву Општине Велико Градиште подноси захтев за прибављање сагласности Општинског већа за закључење Споразума о решавању спорног односа у парници П.бр.319 /22.

Општински правобранилац наводи да је дана 24.8.2022.године Основном суду у Великом Градишту поднета тужба у правној ствари тужиоца Срђана Стојановића из Гарева ради накнаде нематеријалне штете због уједа пса луталице на улазу у насеље Триброде, услед чега је тужени претрпео повреде у виду нагњечно-раздерне ране на палцу десне руке око 1 цм.

Тужилац је уз тужбу доставио Уверење о здравственом стању Дома здравља Велико Градиште, Извештај Дома здравља Велико Градиште, Уверење ПС у Великом Градишту од 2.1.2022.године.

Општински правобранилац наводи да су чињенични наводи у погледу начина настанка повреде као и сама повреда супротни садржини јавних исправа и то Извештаја Дома здравља Велико Градиште као и Извештаја ПС Велико Градиште од 2.1.2022.године. На расправи која је у овом предмету одржана 22.9.2023.године пуномоћник тужиоца адвокат Ненад Стојановић је навео да тужилац није у могућности да уплати предујам трошкова за вештачење јер је имао смртни случај у породици, па је предложио да се спор реши мирним путем, односно закључењем судског поравнања и такође се изјаснио да на име накнаде нематеријалне штете по свим основама тражи износ од 80.000,00 динара, на име заступања пуномоћника на 4 одржана рочишта по 18.000,00 динара, а на 4 неодржана по 11.250,00 динара, на име сатава тужбе 13.500,00 динара и на име таксе за тужбу 5.100,00 динара и таксе за поравнање 2.550,00 динара.

Општински правобранилац наводи да је по Одлуци о Општинском правобранилаштву предлог пуномоћника тужиоца за закључење судског поравнања дужан да изнесе, али Општински правобранилац предлаже да се тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете по основу бола и страха понуди износ од 60.000,00 динара имајући у виду да се из извештаја ПС у Великом Градишту утврђује да је тужилац дао изјаву да је на уласку у насеље Триброде због здравсттвених проблема зауставио своје путничко возило, да се поред аутомобила налазио мањи пас те је истог хтео руком да помери да га не би ударио вратима и возилом, те да га је тада наведени пас ујео за палац десне руке што

неспорно упућује на чињеницу доприноса настанку штете па Општински правобранилац предлаже да се тужиоцу понуди на име накнаде нематеријалне штете за обадва вида 60.000,00 динара, а не 80.000,00 динара колико тражи пуномоћник.

Такође у односу на опредељене трошкове који су настали предлаже да се тужиоцу признају трошкови на име заступања на 4 одржана рочишта по 18.000,00 динара, а за 4 неодржана како је пуномоћник тужиоца тражио по 11.2500,00 динара, Општински правобранилац истиче да тужиоцу треба признати трошкове поступка на име 2 неодржана рочишта у износу од 11.250,00 динара, с обзиром да рочиште од 22.9.2023.године није одржано из разлога што тужилац није уплатио трошкове за вештачење и из записника од 21.7.2023.године Општински правобранилац је предложио да трошкове одлагања рочишта сноси тужилац, као и да се у трошкове тужиоцу признају и трошкови на име састава тужбе у износу од 13.500,00 динара као и такса за тужбу од 4.300,00 динара и поравнање 2.150,00 што одговара висини понуђеног износа за закључење поравнања.

Општински правобранилац, имајући у виду начин и околности повређивања као и тежину повреде да је у питању лака телесна повреда, предлаже Оштинском већу да да сагласност на захтев наводећи да Општински правобранилац сматра да ће тужилац сигурно успети у спору, а имајући у виду став суда у погледу објективне одговорности да ће општина бити обавезана.

ОПШТИНСКИ ПРАВОБРАНИЛАЦ

Анела Јовановић