

**ПРЕДЛОГ**

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016 и 95/2018- аутентично тумачење и 2/2023-одлука УС), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019 и 3/2023), члана 10-12. Пословника о раду Општинског већа општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 6/23) и чл.5 Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Градишта („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на \_\_. седници одржаној \_\_\_\_\_ године дана, донело је,

**РЕШЕЊЕ**

**О**

**ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМНО РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ОДНОСА ПО ПАРНИЦИ П.БР.35/23 ПРЕД ОСНОВНИМ СУДОМ У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ**

**ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. 35/23 који се води код Основног суда у Великом Градишту.

**ОДОБРАВА СЕ** Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у решавању спорног односа са тужиоцем Обрадовић Добриле из Браничева, у конкретном судском предмету (П.бр. 35/23) закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати износ од 90.000,00 динара на име нематеријалне штете, као и трошкова поступка и то на име састава тужбе износ од 13.500,00 динара, на име неодржане расправе износ од 11.250,00 динара, на име две одржане расправе износе од по 18.000,00 динара, на име таксе за тужбу износ од износ од 5.500,00 динара и на име таксе за поравнање износ од 2.750,00 динара.

**Образложење**

Општинско правобранилаштво поднело је захтев бр.6/23 од 28.07.2023.године Општинском већу Општине Велико Градиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа. У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Градишту у току парница П.бр. 35/23 у правној ствари тужиоца Обрадовић Добриле, против објективно одговорне Општине Велико Градиште а у вези са нанетим повредама збој уједа пса луталице. Том приликом, разматрајући пристигле поднеске и процене успеха у спору, Општински правобранилац је мишљења да би у конкретном судском предмету требало закључити споразум о решавању спорног односа и понудити да се тужиоцу исплати износ од 90.000,00 динара на име нематеријалне штете, као и трошкова поступка и то на име састава тужбе износ од 13.500,00 динара, на име неодржане расправе износ од 11.250,00 динара, на име две одржане расправе износе од по 18.000,00 динара, на име таксе за тужбу износ од износ од 5.500,00 динара и на име таксе за поравнање износ од 2.750,00 динара, на шта је и тражена сагласност Општинског већа. Чланом 20. тачка 2. Закона о локалној самоуправи прописано је да општина на својој територији уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности као изворни посао, а чланом 4. Закона о комуналним делатностима да обезбеђује организационе, материјалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката, обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој. Како је законска обавеза општине да на својој територији организује комуналне делатности у области ЗОО хигијене, која у смислу Закона обухвата и послове хватања, превоза, збрињавања, смештаја напуштених и изгубљених животиња у прихватилиште; контроле и смањења популације изгубљених и напуштених паса и мачака; нешкодљивог уклањања и транспорта лешева животиња са јавних површина и објеката.

Из напред цитираних законских одредби, имајући у виду да је штету проузроковао пас луталица који је слободно ишао кроз насељено место и напао грађанина наневши му повреде, произилази да постоји објективна одговорност општине за насталу штету.

Општинско веће је разматрајући захтев Општинског правобраниоца, објективну одговорност општине и то да је самим тужбеним захтевом постављен већи износ, да би наставком судског поступка трошкови само расли, одредио је износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао и правичну надокнату за претрпљену повреду.

Са свега напред изнетог Општинско веће је донело решење као у диспозитиву.

**Поука о правном средству:** Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Обрађивач: Одељење за општу управу

Република Србија  
ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ  
ОПШТИНСКО ПРАВОБРАНИЛАШТВО  
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ  
Број: 6/23  
Датум: 28.7.2023.године  
ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

ОПШТИНСКО ВЕЋЕ  
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Предмет: Захтев за сагласност

Општински правобранилац сходно члану 5.Одлуке о Општинском правобранилаштву општине Велико Градиште подноси захтев за прибављање сагласности Општинског већа за закључење Споразума о решавању спорног односа у парници П.бр.35 /23.

Општински правобранилац наводи да је дана 3.2.2023.године Основном суду у Великом Градишту поднета тужба у правној ствари тужиље Обрадовић Добриле из Браничева, ради накнаде нематеријалне штете због уједа пса луталице у Великом Градишту, код продавнице Идеал, услед чега је тужила претрпела повреду у пределу обе затколоне јаме у виду нагњечења ткива-хематома, пречника 5-6 цм, са минималним оштећењем ткива у виду огуљотине централно постављено.

Тужила је уз тужбу доставила Извештај амбуланте опште медицине Дома здравља Голубац, Извештај лекара специјалисте Завода за јавно здравље Пожаревац, службену белешку о обавештењу примљеном од грађана сачињену од стране ПС Голубац 13.12.2022.године, Уверење ПС у Великом Градишту број 88-1676/22 од 20.12.2022.године, као и налоге за давање ињекција и рачуне.

Општински правобранилац наводи да је на расправи која није одржана 4.7.2023.године, а у циљу мирног решења спора, пуномоћник тужиље прихватио предлог општине Велико Градиште за закључење поравнања на износ од 90.000,00 динара на име накнаде нематеријалне штете као и трошковима поступка који су до сада настали.

Општински правобранилац наводи да је тужилац постављеним тужбеним захтевом тражио за претрпљени бол износ од 90.000,00 динара и за претрпљени страх износ од 90.000,00 динара, укупно 180.000,00 динара као и на име материјалне штете (на име издавања уверења, на име прегледа, давања ињекције, куповине лекова) износ од 10.000,00 динара.

Имајући у виду да је пуномоћник тужиоца прихватио предлог као и пресуде првостепеног суда те да након изјављених жалби Општинског правобранилаштва Виши суд у Пожаревцу исте потврђује позивајући се на одредбе члана 173 и 174 ЗОО, члана 20 Закона о локалној самоуправи и члана 12 Закона о комуналним делатностима произилази да општина Велико Градиште је објективно одговорна те да у сваком случају тужилац успева у спору.

Предлаже да Општинско веће да сагласност да се поравнање закључи.

Обрадовић Добриле  
28.07.2023  
у Велико Градишту

Трошкови: На име састава тужбе 13.500,00 динара, на име неодржане расправе 11.250,00 динара на име две одржане расправе по 18.000,00 динара, на име таксе за тужбу 5.500,00 динара (пуномоћник тужиље је на расправи од 4.7.2023.године тражио таксу за тужбу у износу од 13.600,00 динара колико је плаћена с обзиром на висину постављеног тужбеног захтева. Имајући у виду да је пуномоћник прихватио закључење поравнања на износ од 90.000,00 динара тужена може да призна висину таксе према вредности закљученог поравнања као и половину наведеног износа на име закљученог поравнања) и на име таксе за поравнање 2.750,00 динара.

ОПШТИНСКИ ПРАВОБРАНИЛАЦ  
Анела Јовановић  
Анела Јовановић