

ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. и 137. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016, 95/2018- аутентично тумачење и 2/2023), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019 и 3/2023), члана 9. Пословника о раду Општинског већа општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 6/23) и чл. 5. Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Градишта („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на __. седници одржаној _____ године дана, донело је,

РЕШЕЊЕ

О

ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМНО РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ОДНОСА ПО ПАРНИЦИ П.БР.308/22 ПРЕД ОСНОВНИМ СУДОМ У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ

ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. 308/22 који се води код Основног суда у Великом Градишту.

ОДОБРАВА СЕ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у решавању спорног односа са тужиоцем Стокић Драгишом из Великог Градишта у конкретном судском предмету закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати износ од 90.000,00 динара на име нематеријалне штете по оба вида, као и трошкова поступка и то на име састава тужбе износ од 9.000,00 динара, на име 4 одржане расправе по 10.500,00 динара.

Образложење

Општинско правобранилаштво поднело је захтев бр.24/22 од 11.04.2023.године Општинском већу Општине Велико Градиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа.

У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Градишту у току парница П.бр. 308/22 у правној ствари тужиоца Стокић Драгише из Великог Градишта у конкретном судском предмету закључи споразум о решавању спорног односа, против објективно одговорне Општине Велико Градиште, а у вези са нанетим повредама због уједа пса луталице.

Општински правобранилац је мишљења да би у конкретном судском предмету требало закључити споразум о решавању спорног односа и понудити да се са тужиоцем закључи поравнање на износ од 90.000,00 динара и исплате му се, односно признају трошкови поступка и то на име састава тужбе износ од 9.000,00 динара, на име 4 одржане расправе по 10.500,00 динара. Чланом 20. тачка 2. Закона о локалној самоуправи прописано је да општина на својој територији уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности као изворни посао, а чланом 4. Закона о комуналним делатностима да обезбеђује организационе, материјалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката, обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој. Како је законска обавеза општине да на својој територији организује комуналне делатности у области ЗОО хигијене, која у смислу Закона обухвата и послове хватања, превоза, збрињавања, смештаја напуштених и изгубљених животиња у прихватилиште; контроле и смањења популације изгубљених и напуштених паса и мачака; нешкодљивог уклањања и транспорта лешева животиња са јавних површина и објеката.

Из напред цитираних законских одредби, имајући у виду да је штету проузроковао пас луталица који је слободно ишао кроз насељено место и напао грађанина наневши му повреде, произилази да постоји објективна одговорност општине за насталу штету.

Општинско веће је разматрајући захтев Општинског правобраниоца, објективну одговорност општине и то да је самим тужбеним захтевом постављен већи износ, да би наставком судског поступка трошкови само расли, одредио је износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао и правичну надокнаду за претрпљену повреду.

Са свега напред изнетог Општинско веће је донело решење као у диспозитиву.

Поука о правном средству: Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Обрађивач: Одељење за општу управу

Република Србија
ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
ОПШТИНСКО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Број: 24/22

Датум: 11.4.2023.године

ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

ПИСАРНИЦА ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Пријављено:	28.4.2023.			
Срган:	Општинско правобранилаштво	Број:	Грило:	Вредност:
	ОПШ	401/166		

ОПШТИНСКО ВЕЋЕ
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Предмет: Захтев за сагласност

Општински правобранилац сходно члану 5.Одлуке о Општинском правобранилаштву општине Велико Градиште подноси захтев за прибављање сагласности Општинског већа за закључење Споразума о решавању спорног односа у парници П.бр.308/22.

Општински правобранилац наводи да је дана 17.8.2022.године Основном суду у Великом Градишту поднета тужба у правној ствари тужиоца Стокић Драгише из Великог Градишта, ради накнаде штете због уједа пса луталице у Великом Градишту у улици Бошка Вребалова број 110, услед чега је тужилац претрпео повреду на спољњој страни десне потколенице испод колена, кружну рану пречника 3 цм, са прекидима континуитета коже, те повреде на десној страни грудног коша рану величине 1,5 x 1 цм са прекидима континуитета коже.

Тужилац је уз тужбу доставио Уверење о здравственом стању, Извештај амбуланте опште медицине Дома здравља Велико Градиште, Извештај лекара специјалисте Завода за јавно здравље Пожаревац, Уверење ПС Велико Градиште о овом догађају и фотографије насталих повреда.

Општински правобранилац наводи да је на расправи која је у овом предмету одржана 28.3.2023.године пуномоћник тужиоца предложио закључење поравнања на износ од 120.000,00 динара на име накнаде нематеријалне штете као и трошкове поступка и то на име 3 одржане расправе и четврте на којој ће се евентуално закључити поравнање по 10.500,00 динара, на име састава тужбе 9.000,00 динара, као и на име таксе на тужбу и поравнање по одмерењу суда.

Општински правобранилац наводи да је у овој фази поступка донето решење о вештачењу те да би се избегли трошкови на које ће општина пресудом бити обавезана Општински правобранилац предлаже да се прихвати предлог пуномоћника тужиоца с тим што исти предлаже да се не прихвати износ који тужилац тражи од 120.000,00 динара имајући у виду да Основни суд у Великом Градишту усвајајући тужбене захтеве обавезује тужену општину на износ накнаде нематеријалне штете за обадва вида, претрпљени бол и страх у распону од 80.000,00-100.000,00 динара па је предлог Општинског правобраниоца да се са тужиоцем закључи поравнање на износ од 90.000,00 динара, да му се признају трошкови на име 4 одржане расправе по 10.500,00 динара и на име састава тужбе 9.000,00 динара, а да такса за тужбу и поравнање иду на терет тужиоца с обзиром да исте није определио.

Имајући у виду пресуде првостепеног суда те да након изјављених жалби Општинског правобранилаштва Виши суд у Пожаревцу исте потврђује позивајући се на одредбе члана 173 и 174 ЗОО, члана 20 Закона о локалној самоуправи и члана 12 Закона о комуналним делатностима произилази да општина Велико Градиште је објективно одговорна те да у сваком случају тужилац успева у спору.

Предлаже да Општинско веће да сагласност да се поравнање закључи.

ОПШТИНСКИ ПРАВОБРАНИЛАЦ
Анежа Јовановић
Анежа Јовановић