ПРЕДЛОГ

На основу члана 32. Закона о локалној самоуправи ("Сл. гласник РС", бр. 129/2007, 83/2014 - др. закон, 101/2016 - др. закон, 47/2018 и 111/2021 - др. закон), члана 40. Статута Општине Велико Градиште ("Сл.гласник Општине Велико Градиште" бр.2/2019,3/2023) и члана 13. Одлуке о Општинском правобранилаштву Општине Велико Градиште ("Сл.гласник општине Велико Градишште" бр.11/14),

Скупштина Општине Велико Градиште је на __ седници одржаној дана _____.године, донела

РЕШЕЊЕ
О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ
ОПШТИНСКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ ЗА 2022.ГОДИНУ

Члан 1.

УСВАЈА СЕ Извештај о раду Општинског правобранилаштва Општине Велико Градиште за 2022.годину бр. 5/23 од 03.03.2023.године.

Члан 2.

Ово Решење објавити у "Службеном гласнику Општине Велико Градиште".

Образложење

Правни основ за доношење овог Решења садржан је у члану 32. Закона о локалној самоуправи ("Сл. гласник РС", бр. 129/2007, 83/2014 - др. закон, 101/2016 - др. закон, 47/2018 и 111/2021 - др. закон), члану 40. Статута Општине Велико Градиште ("Службени гласник Општине Велико Градиште" бр.2/19,3/23) и члану 13. Одлуке о Општинском правобранилаштву Општине Велико Градиште ("Сл.гласник Општине Велико Градиште" бр.11/14).

Општински правобранилац је у складу с чланом 13. Одлуке о Општинском правобраниоцу Општине Велико Градиште поднео Извештај о раду Општинског правобранилаштва Општине Велико Градиште за 2022.годину бр.5/23 од 03.03.2023.г.

На основу свега наведеног Скуштина Општине је донела Решење као у диспозитиву.

Предлагач: Општинско веће

Република Србија
Општина Велико Градиште
Општинско правобранилаштво
Бр. 3/23
3.03. 2023 год.
Велико Градиште

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ОПШТИНСКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ ЗА 2022.ГОДИНУ

Општинско правобранилаштво је посебан орган општине Велико Градиште који обавља послове правне заштите имовинских права и интереса општине Велико Градиште. У обављању послова правне заштите имовинских права и интереса општине Велико Градиште, Општинско правобранилаштво у поступцима пред судовима, управним и другим надлежним органима заступа као законски заступник општину Велико Градиште, њене органе и друга правна лица чије се финансирање обезбеђује из буџета ради заштите имовинских права и интереса општине Велико Градиште. Треба напоменути да су органи општине Велико Градиште и друга правна лица која заступа Општинско правобранилаштво благовремено достављали обавештења о правним стварима у којима је Општинско правобранилаштво предузимало правне радње и правна средства, а такође да су на захтев Општинског правобранилаштва достављали списе , обавештења и податке потребне за предузимање радњи за које је оно надлежно.

Оно што је такође потребно истаћи је да Општинско правобранилаштво, а сходно члану 4 став 2 и 4 Одлуке прати и проучава правна питања од значаја за рад органа и правних лица које заступа посебно у погледу заштите њихових имовинских права и интереса у вези са применом Закона и подзаконских аката, а такође даје правне савете свим органима општине Велико Градиште које заступа. У том смислу треба истаћи да је обим послова из делокруга надлежности Општинског правобранилаштва и у овом делу повећан с обзиром да је у претходној години био повећан број захтева за давање правних савета органима општине које заступа Правобранилаштво. Такође треба напоменути да је из делокруга надлежности Општинског правобранилаштва давање правних мишљења приликом закључивања уговора које закључују правна лица које заступа, посебно уговора из имовинско правних односа, те је Правобранилаштво благовремено у року од 30 дана достављало тражена мишљења.

Извештај о раду који се подноси Скупштини општине Велико Градиште садржи податке о активностима у претходној години, што се утврђује из броја предмета у раду по врстама поступака. Општински правобранилац напомиње и то да је сходно члану 13.Одлуке о Општинском правобранилаштву исти у обавези да најкасније до 30.маја текуће године поднесе извештај СО Велико Градиште о раду за претходну годину те се исти благовремено доставља.

Општинско правобранилаштво је по свим предметима благовремено поступало с обзиром да су рокови за предузимање правних радњи по разним основама преклузивни и да би пропуштање наведених рокова довело до правних последица.Општинско правобранилаштво је савесно, ажурно и законито обављало послове у протеклој години настојећи да професионално и објективно извршава послове.Желим да вас упознам да Општинско правобранилаштво општине Велико Градиште има изванредну сарадњу са одељењем Државног правобранилаштва у Пожаревцу које је формирано 2002.године.

Општинско правобранилаштво општине Велико Градиште се јавља по заменичком пуномоћју Државног правобранилаштва -Одељења у Пожаревцу у предметима који се воде пред Основним судом у Великом Градишту, а истовремено Државно правобранилаштво предузима по заменичком овлашћењу заступање за Општинско правобранилаштво општине Велико Градиште.

Општински правобранилац наводи да је сходно члану 15.Одлуке о Општинском правобранилаштву општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште" број 11/2014) донео Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Општинском правобранилаштву.

Правилник о унутрашњем уређењу и ситематизацији радних места у Општинском правобранилаштву је ступањем на снагу Закона о запосленима у Аутономној покрајини и Јединици локалне самоуправе („Службени гласник РС" број 21/2016) постао саставни део обједињеног Правилника о организацији и систематизацији радних места у Општинској управи, Општинском правобранилаштву , стручним службама и посебним организацијама општине Велико Градиште.

Општински правобранилац наводи да је у 2022.години урађен и објављен Информатор о раду Општинског правобранилаштва и исти се налази у систему Јединственог информационог система информатора о раду и ажурира сходно датим упутствима. Такође је у извештајној 2022.години урађен и План управљања ризицима од повреде принципа родне равноправности и исти је достављен Министарству за људска и мањинска права и друштвени дијалог.

ОБИМ ПОСЛОВА

У протеклој 2022.години у раду Општинског правобранилаштва општине Велико Градиште је био 265 предмет .

Предмети по врстама поступака

Парница.....86
Ванпарница.....5
Управни.....87
Извршни..... ..29
Кривични.....1
Остало.....57
******Укупно***.....265

1. Парнични поступак

У парничном поступку у 2022. години у раду је било укупно 86 предмета. Од тог броја у 2022-ој години у парничној материји покренут је 41 нови предмет. У покренутим парницама Општина је била тужена у 29 предмета. У предметима где је општина била тужена у 5 предмета су тужбе ради утврђења својинских права, а у 22 предмета су тужбе за накнаду нематеријалне штете због уједа напуштених паса, у једном предмету општина је тужена за накнаду за фактичку експропријацију и у једном предмету за накнаду штете и неосновано обогаћење.

Општински правобранилац наводи да је у 10 предмета ради накнаде нематеријалне штете због уједа напуштених паса који су пристигли у 2022.години исти су правноснажно окончани закључењем поравнања, а сходно Одлуци о Општинском правобранилаштву на основу добијене сагласности Општинског већа. Преосталих 12 предмета, односно тужби које су примљене у 2022-ој години и односе се на накнаду нематеријалне штете због уједа напуштених паса су и даље у раду с тим да су за још 3 предмета захтеви упућени Општинском већу ради добијања сагласности за закључење поравнања, а у два предмета су добијене сагласности ради закључења поравнања.

Остали предмети су у раду с обзиром да се повреде оспоравају из разлога што се ради о спорним уједима у смислу механизма повређивања и пасивној легитимацији општине Велико Градиште у смислу да се ради о уједима паса познатих власника.

Такође, у извештајној 2022.години Месне заједнице су биле тужене у 2 предмета и ради се о тужбама за утврђење. У 5 предмета тужилац је била ПУ „Мајски цвет" због дуга на име услуга смештаја деце у вртић. Општина је била тужилац у два предмета и исти су и даље у раду, у једном предмету је тужилац била Туристичка организација општине Велико Градиште, а у два предмета је Туристичка организација општине Велико Градиште била тужена.

Општински правобранилац наводи да је у 2022.години правоснажно окончано 31 предмет у који број улазе и предмети из 2022.године, да је по жалбама пред другостепеним судом 9 предмета, с напоменом да је 55 предмета у раду (укупан број предмета из 2022.године и ранијих година) са напоменом да је у 5 предмета одређен прекид поступка због постојања претходног питања.

Општински правобранилац наводи да је у извештајној 2022-години највећи број тужби био из области облигационих односа и то тужби за накнаду нематеријалне штете услед уједа напуштених паса. У извештајном периоду 2022.години је против општине Велико Градиште поднето 22 тужбе за накнаду штете услед уједа напуштених паса те се може констатовати да је ово у односу на претходне извештајне године највећи број поднетих тужби због овог вида накнаде штете. Такође у структури предмета заступљене су и тужбе из области стварног права односно својинских тужби које се подносе ради утврђења права својине и накнада за фактичку експропријацију.

У парничној материји, а према структури предмета који су правоснажно окончани, општина је била тужена у 24 предмета. У 22 предмета је правни основ била накнада нематеријалне штете због уједа паса луталица, у 2 је правни основ била накнада нематеријалне штете због пада на рупи, с тим што је у 16 предмета закључено поравнање и то у 10 предмета по тужбама из 2022.године, а у 6 предмета по тужбама из 2021.године, у 1 предмету где је општина тужена због накнаде штете дошло је до повлачења тужбе и наведено решење је постало правноснажно и општина Велико Градиште је ушла у поступак извршења због наплате трошкова поступка.

У структури правноснажно окончаних предмета општина је била тужилац у 1 предмету и иста је успела у спору и то је правни основ био дуг по основу поступка извршења. Такође у 5 предмета тужилац је била ПУ „Мајски цвет" и тужба је поднета ради дуга за услуге боравка и смештај детета у вртић и предшколска установа је успела у свим споровима.

Општински правобранилац напомиње да је у извештајној 2022.години дошло до пораста броја тужби за накнаду нематеријалне штете због уједа напуштених паса. У односу на извештајну 2021.годину се може утврдити да је дуплиран број поднетих тужби за накнаду нематеријалне штете због уједа напуштених паса тако да је што се тиче ангажовања финансијских средстава из буџета општине Велико Градиште исплатила финансијска средства узимајући у обзир да су исплате вршене по поравнањима која најмање оптерећују буџет у смислу да се закључењем поравнања признају трошкови на име сачињавања тужбе и приступа расправи на којој ће се закључити поравнање али да тамо где су предмети вођени са доношењем пресуда општина је на главни дуг плаћала и камату и трошкове што представља значајно оптерећење буџета општине Велико Градиште.

Такође се може утврдити да је велики број предмета у раду из ранијих година који имају за предмет утврђење својинских права из разлога што су након изјављених жалби у зависности од постизања успеха у спору пресуде првостепеног суда укидане и враћане првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање, те да у поновном поступку првостепени суд поступа по примедбама Апелационог суда, тако да је то разлог великог броја предмета у раду.

2. Ванпарнични поступак

У извештајном периоду у 2022-ој години у раду је било 5 предмета. Од тог броја 3 из претходних година од којих је један у прекиду и два новопристигла у 2022.години који су и даље у раду.

3. Управни поступак

У извештајном периоду у 2022-ој години у материји управног права у раду је био 87 предмета. Правноснажно је окончано 7 предмета. Општински правобранилац напомиње да се може утврдити у односу на извештају 2021.годину да је број предмета у раду у материји управног поступка и даље у истом обиму. Разлог великог броја предмета се на првом месту огледа у великом броју првостепених решења које је донела СКН Велико Градиште и на које је Општинско правобранилаштво изјављивало жалбе.

Такође, Општински правобранилац наводи да према структури предмета управног поступка велики број предмета су предмети који су били покренути и вођени пред надлежним одељењем Општинске управе општине Велико Градиште, Одељењем за урбанизам и имовинско правне послове и исти се односе на захтеве за исправку граница кат.парцела где је потребна претходна сагласност Општинског правобраниоца по члану 68. Закона о планирању и изградњи, а на основу достављеног мишљења, односно изјашњења Урбанистичке службе Општинске управе да су сходно важећем планском акту испуњени услови за исправку граница парцела. Општински правобранилац је дао сагласност за исправку граница парцеле у свих 4 предмета.

У извештајној 2022.години 14 предмета је остало у раду, а односе се на поступак експропријације пред надлежним Одељењем за урбанизам и имовинско правне послове Општинске управе, а по захтеву Коридора Србије ДОО Београд и то делова кат.парцела у КО Ђуракову, КО Кисиљеву, КО Куману, КО Поповцу, КО Сираково, КО Мајиловац, КО Тополовник, КО Велико Градиште, КО Кусиће, КО Триброде.

Општински правобранилац наводи да су предмет експропријације делови кат.парцела на којима је општина на највећем броју кат.парцела уписана са правом јавне својине с тим да је у мањем броју случајева општина уписана као корисник на деловима кат.парцела који су предмет експропријације. Општински правобранилац наводи да је у свим овим предметима достављао писмено изјашњење надлежном Одељењу за урбанизам и имовинско правне послове, а по предходно прибављеном изјашњењу Одељења за локални и економски развој које се изјашњавало да се на име делова кат.парцела које су предмет експропријације у највећем броју случајева ради о некатегорисаним путевима тражи накнада с тим да је Општински прасвобранилац предлагао у изјашњењима вештачење вредности улагања јер су од стране општине уложена средства за одржавање и привођење намени наведених путева, а такође је општина тражила и накнаду за кат.парцеле које се воде као грађевинско земљиште. Такође Општински правобранилац наводи да има и асфалтних путева који су предмет експропријације у делу парцела и да је општина Велико Градиште преко надлежниг органа, предузећа и месних заједница имала улагања тако да је свуда тражена накнада тржишне вредности предметне непокретности у зависности од предмета експропријације. Општински правобранилац напомиње да и ако је благовремено након добијања позива достављао изјашњења до заказаних расправа, до тренутка сачињавања овог извештаја ни у једном предмету није добијено решење о експропријацији предметних непокретности које су у јавној својини општине Велико Градиште или на којима је општина Велико Градиште уписана као корисник, а Република Србија као власник.

Општински правобранилац наводи да у извештајној 2022.години нису правноснажно окончани предмети који се односе на упис јавне својине општине Велико Градиште на непокретностима у КО Тополовник, Средњево, Кусиће, Острово, Царевац, Печаница, Мајиловац, Рам и Курјаче, из разлога што су изјављене жалбе јер донета решења нису у складу са достављеним потврдама Републичке дирекције за имовину, с тим што има и две катастарске општине за које још увек у складу са поднетим захтевима нису донета решења о упису права. Напомињем да се ради о захтевима за упис јавне својине из 2014.године.

Општински правобранилац наводи и то да су у броју предмета у управној материји и управни спорови и то укупно 5 с тим што је Општина у 2 предмета тужилац, а у 3 предмета Општина је добила тужбу да се изјасни као заинтересовано лице.

Општински правобранилац наводи да је поднео захтев СКН Велико Градиште дана 2.12.2016.године за упис општине Велико Градиште на кат.парцелама на којима се налази Ауто-камп, сходно члану 80 Закона о удружењима, да је СКН Велико Градиште донела решење 952-02-4-861/2016 од 24.1.2017.године којим се одбија као неоснован захтев општине на које је ОП изјавио жалбу и која је решењем РГЗ одбијена. Након тога је у законском року Управном суду у Београду поднета тужба за поништај решења РГЗ-а која је у управни суд у Београду примљена 26.3.2018.године. Поступак је у току.

Општински правобранилац наводи да у овој области и поступци који се воде код Агенције за реституцију-Подручна јединица Ниш, да их је још увек у раду 11 предмета за које је Општинско правобранилаштво примило списе предмета а по којима још увек није одлучено или је као што је наведено у извештају за 2021.годину по тужбама подносиоца захтева против решења другостепеног органа тужба уважена и поништено решење али још увек није донета одлука.

Општински правобранилац наводи да је у извештају о раду за 2017.годину у области управног поступка ОП детаљно образложио поступак пред Управним судом где је МЗ Курјаче као тужилац успела у спору тако што је уважено решење и поништено решење другостепеног органа Министарства финансија РС – Сектора за имовинско правне послове. Другостепени орган је сходно уваженој тужби поништио решење Одељења за урбанизам, комунално стамбене и имовинско правне послове Општинске управе општине Велико Градиште Решењем од 14.јула 2017.године. Напомињем да је и овај поступак пред првостепеним органом и даље у току с напоменом да је поступак по захтеву странке покренут 1996.године, а да се Општински правобранилац тада као пуномоћник МЗ Курјаче од 2004.године укључио у поступак, те имајући у виду дужину трајања овог поступка само се указује на обилност броја предмета у раду и структуру истих, односно разноврсност предмета у управној материји. Општински правобранилац напомиње да је у 2020.години надлежно одељење Општинске управе донело у овој управној ствари првостепено решење али да је исто поништено у извештајној 2021.години од стране другостепеног органа и враћен првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање и исти је још увек у току. Првостепени орган, Одељење за урбанизам и имовинско правне послове је у поновном поступку донео решење у 2022.години на које је подносилац захтева изјавио жалбу и поступак по жалби је још увек у току пред другостепеним органом.

4. Извршни поступак

У 2022-ој години у раду је било је укупно 29 предмета. Од тог броја 3 извршна поступка су из извештајне 2022. године, а 26 предмета је пренето из ранијих година. Извршни поступци који су покренути у 2022.години се односе на 1 предмет где се општина јавља као извршни поверилац и то је поступак извршења односно предлог за извршење покренут на основу извршне исправа и исти је

завршен. У преостала два предмета извршења из извештајне 2022.године извршни дужник је била Туристичка организација општине Велико Градиште и обадва предмета су на основу изјављених приговора отишла у парницу и исти су у раду.

У предметима који су пренети из ранијих година и који су били у раду у извештајној 2022.години у 3 предмета су закључени поступци извршења. Такође је у 4 предмета одређен прекид поступка и то у 3 због смрти извршног дужника, а у једном предмету због покретања поступка принудне ликвидације. Остали предмети су и даље у раду с тим што се у већем броју предмета очекује закључење јер је у неким предметима већ делимично измирена обавеза, тако да је извесна наплата и закључење.

5. Кривични поступак

У извештајној 2022-ој години у овој области био је 1 предмет с тим што је кривичним делом шумске крађе оштећена Месна заједница и Општински правобранилац је путем поднеска обавестио суд да је општина Велико Градиште Одлуком Скупштине општине и Одлуком о допуни одлуке поверила шуме које су у јавној својини општине Велико Градиште и месних заједница те се за оштећену месну заједницу у даљем току поступка јавља ЈКП „Дунав Велико Градиште".

6. Остало

У извештајној 2022.години у овој области било је укупно 57 предмета у раду.

Општинско правобранилаштво општине Велико Градиште је у току 2022.године закључило 14 вансудских поравнања са лицима која су претрпела штету услед уједа напуштених паса, а на основу Одлуке Скупштине општине Велико Градиште број 401-157/2018-01-1 од 11.06.2018.године.

Наведена Одлука прописује поступак и начин решавања захтева грађана за накнаду штете настале услед уједа напуштених паса. ОП наводи да се закључивањем вансудских поравнања, а на основу претходно спроведеног поступка пред Комисијом за утврђивање основа и висину накнаде штете настале услед уједа напуштених паса, постиже уштеда новчаних средстава из буџета. Општински правобранилац наводи да се у претходном поступку пред Комисијом, а по поднетом захтеву, оштећеног лица одређује накнада те да је она у току 2022.године била у распону од 10-80 хиљада динара, те се након тога закључује вансудско поравнање на наведене износе чиме се избегава судски поступак којим се досуђују износи нематеријалне штете за претрпљени бол и страх у распону од 80-120 хиљада динара плус трошкови поступка те се на тај начин штеде буџетска средства закључењем вансудских поравнања.

У односу на претходну извештајну годину може се утврдити да је повећан број закључених вансудских поравнања, а имајући у виду објективну одговорност општине сходно одредбама члана 2 и 3 Закона о комуналним делатностима и члана 173 и 184.ЗОО општина је у обавези да накнади штету која настане услед повреде од стране напуштених паса. Општински правобранилац напомиње да је у 2022.години у броју закључених вансудских поравнања једно закључено на име накнаде штете због накнаде штете за стоку, односно усмрћење животиња због напада паса луталица, те је по том основу исплаћено 120.000,00 динара, а по претходно прибављеној сагласности Општинског већа општине Велико Градиште с обзиром да је Одлуком прописано да комисија може да одреди накнаду нематеријалне штете до 50.000,00 динара, а преко наведеног износа захтев се упућује Општинском већу, те након добијеног решења Општинског већа је закључено поравнање на наведени износ.

Општински правобранилац наводи да је упућено 30 захтева за давање правних мишљења, које је Правобранилаштво дужно да да у року од 30 дана, те да у вези поднетих захтева за давање мишљења на 30 предлога уговора Општинско правобранилаштво није имало примедбу. У односу на

претходну извештајну годину може се утврдити да је повећан број предмета који су се односили на давање мишљења приликом закључења уговора. У осталом броју предмета у раду ради се о поступању ОП по захтевима других државних органа и правних лица чије се финансирање обезбеђује из буџета, као и о захтевима физичких лица као и служби Општинске управе и таквих предмета је у 2022.години било 13, где је Општинско правобранилаштво поступало у законским роковима и достављало обавештења у вези поднетих захтева.

Напомињемо да је сходно одредби члана 4 став 1 тачка 4 Општинско правобранилаштво општине Велико Градиште давало правне савете свим органима општине које заступа као и заступаним субјектима чије се финансирање обезбеђује из буџета, и то усмено.

ОПШТИНСКИ ПРАВОБРАНИЛАЦ

Анела Јовановић

ПИСАРНИЦА ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
6.3.2023.
01-4 Y-1

Р е п у б л и к а С р б и ј а
ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
ОПШТИНСКО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
Број: 5/23
Датум: 3.03.2023.године
ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

ОПШТИНСКО ВЕЋЕ
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Предмет: Достава извештаја

У прилогу овог дописа Општински правобранилац доставља извештај о раду Општинског правобранилаштва општине Велико Градиште за 2022.годину.

ОПШТИНСКИ ПРАВОБРАНИЛАЦ
Анела Јовановић