

ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016 и 95/2018- аутентично тумачење), члана 70. Статута општине Велико Грађиште („Службени гласник општине Велико Грађиште“ бр. 2/2019), члана 11. и 12. Пословника о раду Општинског већа општине Велико Грађиште („Службени гласник општине Велико Грађиште“ бр. 7/19) и чл.5 Одлуке о општинском правобораниоцу општине Велико Грађишта („Службени гласник општине Велико Грађиште“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобораниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Грађиште на ___. седници одржаној _____ године дана, донело је,

РЕШЕЊЕ

О

ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СПОРАЗУМНО РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ОДНОСА ПО ПАРНИЦИ П.БР.266/22 ПРЕД ОСНОВНИМ СУДОМ У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ

ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ Општинском правобораниоцу општине Велико Грађиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. 266/22 који се води код Основног суда у Великом Грађишту.

ОДОБРАВА СЕ Општинском правобораниоцу општине Велико Грађиште да у решавању спорног односа са тужиоцем Мильковић Миодрагом из Великог Грађишта у конкретном судском предмету закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати износ од 120.000,00 динара на име нематеријалне штете за оба вида, као и трошкова поступка и то на име састава тужбе износ од 9.000,00 динара и на име и рочиште где ће евентуално бити закључено поравнање износ од 10.500,00 динара као и износ од 6.000,00 динара на име неодржане расправе.

Образложење

Општинско правобораниаштво поднело је захтев бр.20/22 од 23.09.2022.године Општинском већу Општине Велико Грађиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа.

У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Грађишту у току парница П.бр. 266/22 у правој ствари тужиоца Мильковић Миодрага из Великог Грађишта у конкретном судском предмету закључи споразум о решавању спорног односа, против објективно одговорне Општине Велико Грађиште, а у вези са нанетим повредама због уједа пса луталице.

Том приликом, разматрајући пристигле поднеске и процене успеха у спору, Општински правоборанилац је мишљења да би у конкретном судском предмету требало закључити споразум о решавању спорног односа и понудити да се тужиоцу исплати износ од 120.000,00 динара на име нематеријалне штете за оба вида, као и трошкова поступка и то на име састава тужбе износ од 9.000,00 динара и на име и рочиште где ће евентуално бити закључено поравнање износ од 10.500,00 динара као и износ од 6.000,00 динара на име неодржане расправе, на шта је и тражена сагласност Општинског већа. Општинско веће је разматрајући захтев Општинског правобораниоца, узимајући у обзир све чињенице и то да је самим тужбеним захтевом постављен већи износ и да би наставком судског поступка трошкови само расли, одредио је износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао и правичну надокнаду за претрпљену повреду. Имајући у виду све изложеног, нарочито да се ради о објективној одговорности општине Општинско веће је донело одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном средству: Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

ПИСАРНИЦА ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Писарнико	27.9.2022.			
Сетон	Садржина испод	Број	Прилог	Вредност
		ОГ-4	401-327	

Република Србија
ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
ОПШТИНСКО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
Број: 20/22
Датум: 23.09.2022. године
ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

ОПШТИНСКО ВЕЋЕ
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Предмет: Захтев за сагласност

Општински правоборанилац сходно члану 5. Одлуке о Општинском правоборанилаштву општине Велико Градиште подноси захтев за прибављање сагласности Општинског већа за закључење споразума о решавању спорног односа у парници П.бр.266/22.

Општински правоборанилац наводи да је дана 27.6.2022. године Основном суду у Великом Градишту поднета тужба у правној ствари тужиоца Миљковић Миодрага из Великог Градишта, против тужене општине Велико Градиште ради накнаде штете због уједа напуштеног пса код гробља у Великом Градишту, услед чега је тужилац претрпео повреде и то више рана различитих димензија , а све према извештају амбуланте опште медицине Дома здравља Велико Градиште.

Тужилац је уз тужбу доставио Извештај амбуланте опште медицине Дома здравља Велико Градиште, Уверење ПС Велико Градиште од 14.6.2022. године и фотографије повреда.

Општински правоборанилац даље наводи да је расправа у овом предмету била заказана за 21.9.2022. године па је Општински правоборанилац на истој предложио мирно решење спора те је пуномоћник тужиоца предложио да се на име накнаде нематеријалне штете за обадва вида исплати износ од 120.000,00 динара као и да се накнаде трошкови који су настали и то на име састава тужбе 9.000,00 динара, на име расправе која је заказана за 4.11.2022. године на којој ће се закључити поравнање 10.500,00 динара и на име неодржане расправе 6.000,00 динара.

Општински правоборанилац подноси захтев за сагласност за споразumno решавање овог поступка и предлаже да се тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете понуди укупан износ од 120.000,00 динара као и признају трошкови поступка и то 9.000,00 динара на име састава тужбе, 10.500,00 динара за рочиште на коме ће се евентуално закључити поравнање и 6.000,00 динара на име неодржане расправе.

Општински правоборанилац истиче и то да тужилац тужбеним захтевом тражио за обадва вида, бол и страх, 120.000,00 динара и за наруженост 70.000,00 динара , што укупно износи 190.000,00 динара, те да је пуномоћник тужиоца одустао од дела тужбеног захтева, односно потраживања на име наружености 70.000,00 динара те да је пуномоћник тужиоца прихватио да се тужиоцу призна накнада нематеријалне штете на износ од 120.000,00 динара са трошковима поступка, те са тог разлога Општински правоборанилац захтев упућује Општинском већу, а у циљу избегавања стварања

- непотребних трошкова вођења поступка имајући у виду донете пресуде Основног суда у Великом Грађишту и досуђене износе нематеријалне штете.
- У сваком случају Општински правоборанилац сматра да је целисходно и економски оправдано да се прихвати поднети захтев и да сагласност управо из разлога напред наведених.

ОПШТИНСКИ ПРАВОБРАНИЛАЦ



Анела Јовановић