ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019), члана 11. и 12. Пословника о раду Општинског већа општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градише“ бр. 7/19) и чл.5 Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Градишта („Службени гласник општине Велико Градише“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на __. седници одржаној _____ године дана, донело је,

Р Е Ш Е Њ Е

ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. 23/22 који се води код Основног суда у Великом Градишту.

ОДОБРАВА СЕ Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у решавању спорног односа са тужиоцем малолетном Саром Милетић из Камијева коју заступа законски заступник мајка Наташа Милетић из Камијева, у конкретном судском предмету (П.бр. 23/22) закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати износ од 80.000,00 динара на име нематеријалне штете за оба вида, као и трошкова поступка и то на име састава тужбе износ од 9.000,00 динара, на име неодржане расправе 6.000,00 динара, и на име расправе где ће бити закључено поравнање износ од 10.500,00 динара.

О б р а з л о ж е њ е

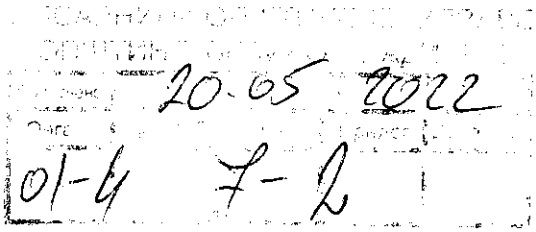
Општинско правобранилаштво поднело је захтев бр.9/22 од 20.05.2022.године Општинском већу Општине Велико Градиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа.

У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Градишту у току парница П.бр. 23/22 у правној ствари тужиоца малолетне Саре Милетић из Камијева коју заступа законски заступник мајка Наташа Милетић из Камијева, у конкретном судском предмету (П.бр. 23/22) и да предлаже Општинском већу да исто да сагласност на закључење споразума о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати износ од 80.000,00 динара на име нематеријалне штете за оба вида, као и трошкова поступка и то на име састава тужбе износ од 9.000,00 динара, на име неодржане расправе 6.000,00 динара, и на име расправе где ће бити закључено поравнање износ од 10.500,00 динара. Општинско Веће је разматрајући захтев Општинског правобраниоца, узимајући у обзир све чињенице и то да је самим тужбеним захтевом постављен већи износ и да би наставком судског поступка трошкови само расли, одредио је износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао и правичну надокнату за претрпљену повреду. Имајући у виду све изложено,а нарочито да се ради о објективној одговорности општине Општинско веће је донело одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном средству: Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Предлагач: Општинска управа

Р е п у б л и к а С р б и ј а
ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
ОПШТИНСКО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
Број: 9/22
Датум: 20.05.2022.године
ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ



ОПШТИНСКО ВЕЋЕ
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Предмет: Захтев за сагласност

Општински правобранилац сходно члану 5. Одлуке о Општинском правобранилаштву општине Велико Градиште подноси захтев за прибављање сагласности Општинског већа за закључење споразума о решавању спорног односа у парници П.бр.23/22.

Општински правобранилац наводи да је дана 21.1.2022.године Основном суду у Великом Градишту поднета тужба у правној ствари тужиље мал. Саре Милетић из Камијева коју заступа законски заступник мајка Наташа Милетић из насеља Камијево, против тужене општине Велико Градиште ради накнаде штете због уједа напуштеног пса.

Општински правобранилац је након пријема тужбе доставио поднесак Основном суду у Великом Градишту дана 30.3.2022.године, с обзиром да је тужба примљена 21.3.2022.године, којим је понудио да се на име нематеријалне штете за обадва вида исплати износ од 80.000,00 динара као и трошкови поступка који су настали и то на име састава тужбе 9.000,00 динара, на име неодржане расправе 6.000,00 динара и на име расправе на којој ће се закључити поравнање 10.500,00 динара.

Општински правобранилац наводи да је расправа у овом предмету била заказана за дан 19.5.2022.године, да иста није одржана јер је у изгледу мирно решење спора али је тада законском заступнику тужене општине уручен поднесак пуномоћника тужиље којим се саглашава на понуђени износ за поравнање. Општински правобранилац наводи да је мал. Сара Милетић из Камијева претрпела повреде и то: огреботине на унутрашњој страни десне потколенице као и огуљотине на задњој страни десне потколенице овална око 6,7 мм, дуга, а линеарне површинске око 10 цм.

Уз тужбу је достављено Уверење о здравственом стању, Извештај амбуланте Дома здравља Велико Градиште, извештај лекара специјалисте Завода за јавно здравље Пожаревац од 16.8.2021. године и службена белешка ПС Велико Градиште од 15.8.2021.године.

Имајући у виду да је тужбени захтев постављен на 120.000,00 динара, да је сада предлог законског заступника тужене да се поравнање закључи на износ од 80.000,00 динара плус трошкови поступка и то на име састава тужбе 9.000,00 динара, на име неодржане расправе 6.000,00 динара и на име расправе на којој ће се закључити поравнање 10.500,00 динара , укупно 25.500,00 динара предлаже да Општинско веће да сагласност на закључење поравнања с обзиром да је евидентно да ће тужиља успети у спору, то законски заступник истиче да у циљу избегавања стварања непотребних трошкова даљим вођењем овог поступка Општинско веће треба да да сагласност за закључење поравнања.

Општински правобранилац наводи да управо одредбом члана 173 и 184 ЗОО је прописана објективна одговорност, а сходно Закону о комуналним делатностима и Закону о локалној самоуправи општина је у обавези да организује ЗОО хигијенску службу на територији општине.

Имајући предње у виду Општински правобранилац предлаже да Општинско веће да сагласност с обзиром да је извесно да ће тужиља успети у спору.

ОПШТИНСКИ ПРАВОБРАНИЛАЦ

Анђела Јовановић