

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
ОПШТИНСКО ВЕЋЕ
Број: 401-86/2022-01-4
Датум: ___. ___. 2022. године
Велико Грађиште

ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016 и 95/2018- аутентично тумачење), члана 70. Статута општине Велико Грађиште („Службени гласник општине Велико Грађиште“ бр.2/2019), члана 10-13. Пословника о раду Општинског већа општине Велико Грађиште („Службени гласник општине Велико Грађиште“ бр. 7/19), чл. 5. Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Грађишта („Службени гласник општине Велико Грађиште“ бр.11/2014) а по Захтеву Општинског правобраниоца, ради закључења споразума о решавању спорног односа заведен, Општинско веће на ___. седници одржаној дана ___. ___. 2022.године, је донело:

РЕШЕЊЕ

- ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** Општинском правобраниоцу општине Велико Грађиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. 52/21 који се води пред Основним судом у Великом Грађишту.
- ОДОБРАВА СЕ** Општинском правобраниоцу општине Велико Грађиште да у споразуму о решавању спорног односа са тужиљом Николић Мајом из Великог Грађишта, у предмету П.Бр. 52/21 закључи споразум и понуди да се тужиоцу исплати износ од 110.000,00 динара на име нематеријалне штете (по оба вида) и износ од 9000,00 динара на име састава тужбе, као и на име четири одржане расправе по 10.500,00 динара.

Образложење

Општинско правобранилаштво поднело је захтев бр.401-86/2022-01-4 од 24.02.2022.године Општинском већу Општине Велико Грађиште (веза бр.предмета Општинског правобраниоца 1/21 од 22.02.2022.г) за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа.

У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Грађишту у току парница П.Бр. 52/21 у правној ствари тужиље Николић Маје из Великог Грађишта, ради накнаде нематеријалне штете, у којој је тужена општина Велико Грађиште као и да се тужбом тражи износ од 150.000,00 динара на име накнаде нематеријалне штете, због претрпљеног страха, 75.000,00 на име претрпљеног физичког бола, 75.000,00 на име претрпљеног страха и 1.600,00 динара на име материјалне штете, све са припадајућом затезном каматом.

На расправи од 7.2.2022.г. је пуномоћник тужиље предложио да се спор реши мирним путем и да се тужиљи на име накнаде нематеријалне штете укупно исплати износ од 110.000,00 динара као и трошкова поступка који су настали до сад.

Општински правобранилац је овај захтев сачинио, уважавајући предлог пуномоћника тужиље а имајући у виду опис повреда и висину траженог износа.

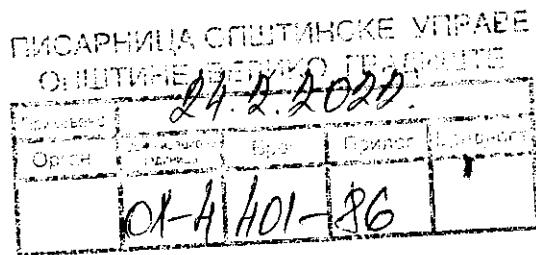
Општински правобранилац је у прилогу овог захтева доставио копију записника П.бр.52/21 од 07.02.2022.године.

Општинско веће је разматрајући захтев Општинског правобраниоца узимајући у обзир све чињенице и доказе одлучио као у диспозитиву.

Поука о правном леку: Решење је коначно у управном поступку. Против истог се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог Решења.

**ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ
ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ**

Драган Милић



Република Србија
Општина Велико Градиште
Општинско правоборнилаштво
Општина Велико Градиште
Број: 1/21
Датум: 22.02.2022. године
Велико Градиште

ОПШТИНСКО ВЕЋЕ
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Предмет: Захтев за сагласност

Општински правоборнилац сходно члану 5. Одлуке о Општинском правоборнилаштву општине Велико Градиште подноси захтев за прибављање сагласности Општинског већа за закључење споразума о решавању спорног односа у парници П.бр.52/21.

Општински правоборнилац наводи да је дана 26.1.2021. године Основном суду у Великом Градишту поднета тужба у правној ствари тужиље Николић Маје из Великог Градишта ул. Војводе путника број 10 против тужене општине Велико Градиште ради накнаде штете због пада на улици услед оштећења-рупе у тротоару услед чега је дошло до уганућа левог скочног зглоба и отока десног колена.

Тужиља је уз тужбу доставила фотографије места где се десио догађај као и повређене ноге, службену белешку Полицијске управе Пожаревац ПС Велико Градиште од 12.6.2020. године, Извештај лекара специјалисте Опште болнице Пожаревац од 12.6.2020. године, Уверење о здравственом стању број 118 од 14.8.2020. године.

Општински правоборнилац даље наводи да је до сада у овом предмету одржано четири расправе, две су отказане и да је наредна расправа у овом предмету заказана за 8.4.2022. године. На расправи која је одржана 7.2.2022. године пуномоћник тужиље адвокат Владимир Илић је предложио да се овај спор реши мирним путем и да се тужиљи на име накнаде нематеријалне штете исплати укупан износ од 110.000,00 динара као и трошкови поступка који су настали до сада. Тужиља је постављеним тужбеним захтевом тражила накнаду нематеријалне штете у укупном износу од 150.000,00 динара и то на име накнаде нематеријалне штете због претрпљеног бола износ од 75.000,00 динара и на име накнаде нематеријалне штете због претрпљеног страха износ од 75.000,00 динара као и 1.600,00 динара на име накнаде материјалне штете, све са припадајућом законском затезном каматом. Предлогом за мирно решење спора на име накнаде нематеријалне штете по обадва вида пуномоћник тужиље је предложио укупан износ од 110.000,00 динара као и трошкове поступка који су настали до сада.

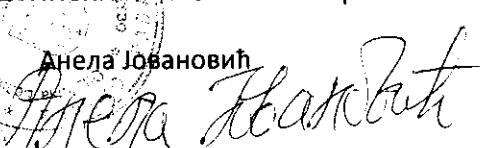
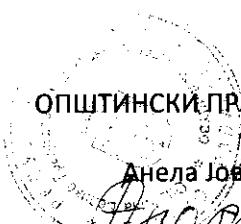
Општински правоборнилац наводи да је тужиља 2016. године тужила ЈП Дирекцију за изградњу те да је Пресудом П.бр.83/2017 од 20.6.2017. године обавезана тужена ЈП Дирекција за изградњу општине Велико Градиште у ликвидацији да тужиљи исплати накнаду нематеријалне штете у укупном износу од 112.000,00 динара са припадајућом законском затезном каматом, а такође је обавезана тужена на трошкове поступка.

Основа накнаде нематеријалне штете је тада било повреда тужиље која је нагазила на оштећење у сливнику на споју коловоза и тротоара и да је том приликом такође задобила повреде у виду уганућа левог скочног зглоба и крвног подлива десног колена, те с обзиром да је по истом основу тужиља успела у спору, Општински правобранилац сматра да ће и сада тужиља успети у спору имајући у виду став судске праксе и објективну одговорност општине Велико Градиште која је дужна да се стара о одржавању улица и тротоара на територији општине Велико Градиште. Општински правобранилац напомиње и то да је тада Привредни суд у Пожаревцу с обзиром да је над туженом ЈП Дирекцијом за изградњу општине Велико Градиште покренут поступак ликвидације одбио тужбени захтев за износ од 48.000,00 динара с обзиром да је исти био постављен на 160.000,00 динара нашавши да постоји допринос тужиље у износу од 30 %, те је сада предлогом за мирно решење спора, пуномоћник дао предлог да се истој исплати 110.000,00 динара уколико се са истим сагласи тужена.

Такође Општински правобранилац наводи да с обзиром да је у предлогу за мирно решење спора пуномоћник тужиље тражио и трошкове поступка који су настали до сада и то на име састава тужбе 9.000,00 динара, на име четири одржане расправе по 10.500,00 динара с обзиром да су то трошкови који су настали до сада, те са тих разлога Општински правобранилац сматра да је целисходно,, а у циљу избегавања даљег стварања непотребних трошкова да Општинско веће да сагласност с обзиром да би даљим вођењем парнице трошкови поступка били увећани и трошковима вештачења.

ОПШТИНСКИ ПРАВОБРАНИЛАЦ

Днела Јовановић



Записник о главној расправи

Састављен дана 07.02.2022. године пред Основним судом у Великом Градишту.

СУДИЈА
Јелена Николић

Тужилац: Николић Маја, В.Грађаште

Записничар
Бојана Дамњановић

Тужени: Општина Велико Грађаште

Предмет спора: накнада штете

Почетак у 08,00 часова

Судија отвара главну расправу, објављује предмет расправљања и утврђује да су на расправу дошли:

За тужиоца: пуномоћник Владимир Илић, адвокат из Великог Грађашта, по пуномоћју у списима.

За туженог: зак. заступник ОП Анела Јовановић.

Од осталих позваних лица нису дошли:

*У поступку о споровима мале вредности овај записник поред података из чл.124.став 1.ЗПП. треба да садржи:

- 1)изјаве о странкама од битног значаја а нарочито оне којима се, у целости или делимично, признаје тужбени захтев или се одриче од тужбеног захтева или од жалбе, или се преиначава;
- 2)битну садржину изведенних доказа;
- 3)одлуке против којих је дозвољена жалба и које су објављене на главној расправи;
- 4)да ли су странке биле присутне објављивању пресуде и ако су биле присутне да ли су поучене под којим условима могу изјавити жалбу.

Пре почетка расправе пун. тужиље изјављује да предлаже да законски заступник тужене изнесе предлог на Општинско веће да се овај спор реши мирним путем, и предлаже да се тужиљи на име накнаде нематеријалне штете исплати укупна износ 110.000,00 динара, као и трошкови поступка који су настали до сада.

За овим законски заступник тужене изјављује да ће предлог изнет на данашњем рочишту изнети на Општинском већу.

Пун. тужиље и законски заступник тужене предлажу да се одложи данашње рочиште на дужи временски период ради мирног решења спора.

Суд доноси:

РЕШЕЊЕ

Да се главна расправа одложи.

Следећа главна расправа се заказује за 08.04.2022. године са почетком у 08,00 часова што се присутном пуномоћнику тужиље и законском заступнику тужене саопштава проглашењем решења, те им исто има служити уместо позива.

Прегледа се и потписује записник.

Довршено у 08,20 часова.

Записничар

Оверавају

Судија