ПРЕДЛОГ

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" 18/2016 и 95/2018- аутентично тумачење), члана 70. Статута општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градиште“ бр. 2/2019), члана 11. и 12. Пословника о раду Општинског већа општине Велико Градиште („Службени гласник општине Велико Градише“ бр. 7/19) и чл.5 Одлуке о општинском правобраниоцу општине Велико Градишта („Службени гласник општине Велико Градише“ бр.11/2014), а по захтеву Општинског правобраниоца за прибављање сагласности,

Општинско веће општине Велико Градиште на __. седници одржаној _____ године дана, донело је,

Р Е Ш Е Њ Е

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да закључи споразум о решавању спорног односа у предмету П.бр. 136/21 који се води код Основног суда у Великом Градишту.

2. **ОДОБРАВА СЕ** Општинском правобраниоцу општине Велико Градиште да у решавању спорног односа са тужиоцем Јанковић Добрицом из Тополовника, општина Велико Градиште, у конкретном судском предмету (П.бр. 136/21) закључи споразум о решавању спорног односа и понуди да се тужиоцу исплати износ од 100.000,00 динара на име нематеријалне штете за оба вида, као и трошкова поступка и то на име састава тужбе износ од 9.000,00 динара, на име 4 одржане расправе износе од по 10.500,00 динара, на име две неодржане расправе износе од по 6.000,00 динара као и на име расправе где ће бити закључено поравнање износ од 10.500,00 динара.

О б р а з л о ж е њ е

Општинско правобранилаштво поднело је захтев бр.9/21 од 02.03.2022.године Општинском већу Општине Велико Градиште за прибављање сагласности ради закључења споразума о решавању спорног односа.

У захтеву је наведено да је пред Основним судом у Великом Градишту у току парница П.бр. 136/21 у правној ствари тужиоца Јанковић Добрице из Тополовника, ради накнаде штете због уједа пса луталице, у којој је тужена општина Велико Градиште као и да се тужбом тражи износ од 110.000,00 динара на име накнаде нематеријалне штете и то због претрпљеног физичког бола износ од 50.000,00 динара и на име нематеријалне штете због претрпљеног страха износ од 60.000,00 динара.

Општински правобранилац предлаже, да Општинско веће општине Велико Градиште да сагласност да се са тужиоцем споразумно реши спорни правни однос. По предлогу тужиоца о закључењу поравнања, на име накнаде нематеријалне штете по оба вида би тужиоцу требало исплатити износ од укупно 100.000,00 динара на име нематеријалне штете за оба вида, као и трошкова поступка и то на име састава тужбе износ од 9.000,00 динара, на име 4 одржане расправе износе од по 10.500,00 динара, на име две неодржане расправе износе од по 6.000,00 динара као и на име расправе где ће бити закључено поравнање износ од 10.500,00 динара.

Општинско Веће је разматрајући захтев Општинског правобраниоца узимајући у обзир све чињенице и доказе предложио износ као у диспозитиву. Износ одређен у диспозитиву, по мишљењу Општинског већа би представљао правичну надокнату за претрпљену повреду.

Имајући у виду све изложено,а нарочито да се ради о објективној одговорности општине и да би се даљим поступком само повећавали трошкови, Општинско веће је донело одлуку као у изреци.

Поука о правном средству: Решење је коначно у управном поступку. Против истог жалба није дозвољена, али је могуће тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Бр.
Датум:

ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ

Драган Милић

Р е п у б л и к а С р б и ј а
ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
ОПШТИНСКО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
Број: 9/21
Датум: 2.03.2022.године
ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

ОПШТИНСКО ВЕЋЕ
ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Предмет: Захтев за сагласност

Општински правобранилац сходно члану 5.Одлуке о Општинском правобранилаштву општине Велико Градиште подноси захтев за прибављање сагласности Општинског већа за закључење споразума о решавању спорног односа у парници П.бр.136/21.

Општински правобранилац наводи да је дана 16.3.2021.године Основном суду у Великом Градишту поднета тужба у правној ствари тужиоца Јанковић Добрице из села Тополовник улица Едварда Кардеља број 40, против тужене општине Велико Градиште ради накнаде штете због уједа напуштеног пса.

Тужилац је уз тужбу доставио Уверење ПС Велико Градиште Дел:88-389/21 од 6.3.2021.године, Извештај лекара специјалите Завода за јавно здравље Пожаревац број 4109 од 1.3.2021.године, а у току поступка је прибављен извештај Дома здравља Велико Градиште о овом догађају. Извештај је достављен 16.9.2021.године. Из извештаја Дома здравља Велико Градиште се утврђује да је тужилац претрпео повреде на левој шаци, на другом и трећем прсту спољашње и унутрашње стране по две цртасте огреботине, на четвртом прсту са спољње стране две цртасте огреботине око 5 мм и 3 цм.

Општински правобранилац даље наводи да је до сада у овом предмету одржано четири расправе, две су неодржане и да је наредна расправа у овом предмету заказана за 12.4.2022.године. На расправи која је одржана 25.2.2022.године законски заступник тужене општине Велико Градиште је предложио да се овај спор реши мирним путем с обзиром да је исти дошао у фазу да се шаље на вештачење те је пуномоћник тужиоца на истој расправи предложио да на име накнаде нематеријалне штете за обадва вида потражује укупан износ од 100.000,00 динара са трошковима поступка насталих закључно са закључењем поравнања. Тужилац постављеним тужбеним захтевом тражи накнаду нематеријалне штете у укупном износ у од 110.000,00 динара и то на име накнаде нематеријалне штете због претрпљеног бола износ од 50.000,00 динара и на име накнаде нематеријалне штете због претрпљеног страха износ од 60.000,00 динара.

Предлогом за мирно решење спора на име накнаде нематеријалне штете по обадва вида пуномоћник тужиоца је предложио укупан износ од 100.000,00 динара као и трошкове поступка који су настали до сада. Трошкови поступка који су настали до сада су 9.000,00 динара на име сачињавања тужбе, као и на име 4 одржане расправе по 10.500,00 динара и на име 2 неодржане по 6.000,00 динара као и на име расправе на којој ће се закључити поравнање 10.500,00 динара.

Општински правобранилац наводи да би даљим вођењем овог поступка само били увећани трошкови истог, те је иста као законски заступник општине Велико Градиште предложила да се предмет не шаље на вештачење, а да Општински правобанилац предмет упути Општинском већу ради добијања сагласности и споразумног решавања овог питања имајући у виду став судске праксе и досадашње пресуде Основног суда у Великом Градишту који у поступцима који су окончани,а по изјављеним жалама Општине Велико Градиште, Виши суд потврђује управо се позивајући на одредбу чана 173 и 184 ЗОО којим је предвиђена објективна одговорност општине Велико Градиште из разлога што је иста у обавези,а сходно Закону о комуналним делатностима и Закону о локалној самоуправи да организује ЗОО хигијенску службу на територији општине.

Имајући предње у виду Општински правобраниалц предлаже да Општинско веће да сагласност с обзиром да је извесно да ће тужилац успети у спору.

ОПШТИНСКИ ПРАВОБРАНИЛАЦ

Анела Јовановић