РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ
СТРУЧНИ ТИМ-КОМИСИЈА
Број: 49/2017-П4
Датум: 26.09.2017. године
ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

ПРЕДМЕТ: ДОДАТНО ПОЈАШЊЕЊЕ У ВЕЗИ ЈАВНЕ НАБАВКЕ БР. 49/2017: ЈАВНА НАБАВКА ЗА ДОДЕЛУ ЈАВНОГ УГОВОРА О ЈАВНО-ПРИВАТНОМ ПАРТНЕРСТВУ ЗА ВРШЕЊЕ ЕНЕРГЕТСКЕ УСЛУГЕ ПРИМЕНОМ МЕРА УШТЕДЕ ЕНЕРГИЈЕ СА ,"LED" ТЕХНОЛОГИЈОМ ЗА ДЕО СИСТЕМА ЈАВНЕ РАСВЕТЕ ОПШТИНЕ ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ

Потенцијални понуђач поставио је дана 21.09.2017 у 13:48 часова следећа питања путем маила.

ПИТАЊЕ БР 25

На страни 33 конкурсне документације, Наручилац је у тачки 9.1.3. референтна цена електричне енергије навео да је јединична цена 8,44 динара, а у обрасцу понуде, на страни 50. конкурсне документације је навео да је 8,45 динара. Молимо Наручиоца да исту исправи

ОДГОВОР БР 25

Наручилац потврђује да је рефернтна цена електричне енергије 8,45 динара.

ПИТАЊЕ БР 26

На страни 50. конкурсне документације, у Образцу понуде, Наручилац није добро сабрао ред д и е, молимо да се течничка грешка исправи.

Такође, у прилогу (страна 5) наведене референтне вредности у другој тачки нису усклађена са Образцем понуде, молимо Наручиоца да неслагање исправи.

ОДГОВОР БР 26

Наручилац прихвата рачунску грешку и извршиће исправку конкурсне документације.

ПИТАЊЕ БР 27

На страни 30 конкурсне документације, Наручилац наводи следеће:

„Обавезни ПРИЛОГ УЗ ОБРАЗАЦ ПОНУДЕ: Банкарска гаранција за озбиљност понуде у износу од 4.000.000,00 динара са роком важности од 30 дана дужим од периода важења понуде."

На стани 47 конкурсне документације, Наручилац наводи следеће:

„Да је Понуђач доставио банкарску гаранцију за озбиљност понуде у износу од 4.000.000,00 динара са роком важења од 60 дана."

Молимо Наручиоца да усклади конкурсну документацију и одреди рок важења банкарске гаранције.

ОДГОВОР БР 27

Наручилац уважава уочено неслагање и прецизира да је рок важења гаранције 30 дана дужим од периода важења понуде.

ПИТАЊЕ БР 28

На страни 34 конкурсне документације, Наручилац наводи следеће: „Три месеца пре краја Уговорног периода, Уговорне стране ће заједнички обавити преглед МУЕ. У тренутку обављања прегледа све инсталиране МУЕ морају имати минимално 20% употребног века предвиђеног упутствима произвођача."

На страни 79 конкурсне документације, Наручилац наводи следеће:

„Три месеца пре краја уговорног периода, уговорне стране ће заједнички обавити преглед МУЕ. У тренутку обављања прегледа све инсталиране МУЕ морају имати најмање 25% употребног века предвиђеног упутствима произвођача. „
Молимо Наручиоца да наведено неслагање исправи.

ОДГОВОР БР 28

Наручилац исправља неслагање тако што у тренутку обављања прегледа све инсталиране МУЕ морају имати најамње 20% употребног века предвиђеног употсвима произвођача

ПИТАЊЕ БР 29

На страни 49, Образац 7, Наручилац наводи да се нето вредност уговора изрази у валути из уговора, што је исправно јер ће Наручилац исту прерачунати у динаре на дан отварања понуде.

Међутим, код приближне вредности услуга коју је понуђач пружио наводи да се иста изрази у ЕУР или РСД.

Да ли ће Научилац прихватити ако се и приближна вредност услуге коју је понуђач пружио такође искаже у валути која је наведена у уговору?

ОДГОВОР БР 29

Понуђач може навести вредности уговора у валути која је наведена у уговору.

ПИТАЊЕ БР 30

Наручилац је у конкурсној документацији на страни 13 навео следеће: код профила 6 дужина лире може бити максимално 1,5м због ситуације на терену. На основу обиласка терена и увида у ситуацију на терену, приметили смо следеће: дужина лире није оправдана јер би са дужином од нпр. 1,5м светиљке осветљавале погрешну површину, а не пут, тј. шеталиште. Молимо Вас да погледате и уважите овај захтев и одредите да лире могу бити максимално дужине 0,5м.

ОДГОВОР БР 30

Наручилац уважава уочену грешку Наручиоца код припремања КД и прихвата предлог Понуђача.